

P R O T O K Ó Ł Nr XXIII/2016

z obrad XXIII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 29 czerwca 2016 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXIII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni S. Górecki, K. Skoczylas, T.A Nowak, J. Zawilski.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radną Annę KURZAWĘ.

Radna Anna KURZAWA wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w zawiadomieniu o zwołaniu sesji przekazał radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Dalej powiedział, cytując: „27 czerwca 2016 roku otrzymaliście Państwo zmieniony porządek obrad. Na wniosek prezydenta uzupełniłem porządek obrad w punkcie 7 o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina (druk nr 377).

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

W głosowaniu 19 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XXIII Sesji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XXII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok (druk nr 364),
 - b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2015 rok (druk nr 365).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 375);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 376).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 349).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina (druk nr 377).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 350).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Trasy Bursztynowej (druk nr 373).
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (druk nr 372).
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2016 roku (druk nr 368).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyczno - edukacyjnego dla rodzin i osób w kryzysie, w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie (druk nr 355).

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - schronisku dla bezdomnych (druk nr 356).
14. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania (druk nr 367).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Budowlanych nr 6 w Koninie (druk nr 351).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Koninie przy ul. Sosnowej 16 (druk nr 352).
17. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 353).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 361).
19. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 354).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik (druk nr 359).
21. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 360).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii (druk nr 366).
23. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druki nr 357, 358, 374),
 - b) nabycia nieruchomości (druki nr 363, 369, 370, 371).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 256 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych (druk nr 362).
25. Wnioski i zapytania radnych.
26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
27. Zamknięcie obrad XXIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady, cytując: „Dobrze jest rozpocząć nasze obrady miłym akcentem. Myślę, że wielu z nas wie o sukcesie naszego mieszkańca Igora Jakubowskiego, który po dziesięcioleciach uzyskał nominację olimpijską. Myślę, że wypada z tego miejsca pogratulować jemu, jego ogromnej pracy, jego trenerom i bliskim, rodzicom. Myślę, że dostarczy nam wielu wrażeń i dumy na igrzyskach olimpijskich, które jak wiecie przed nami. Teraz kibicujemy reprezentacji, ale myślę, że już w tle są przed nami kolejne sukcesy naszego mieszkańca. Igorowi w imieniu wszystkich tutaj zebranych gratuluje. Trenerom proszę również o przekazanie tych gratulacji. Myślę, że dzisiaj napełnia nas dumą.

Trochę prywaty - mam osobistą satysfakcję, bo to pacjent, którego miałem przed laty okazję, w związku z kontuzją bokserską, operować. Ale sportowcy są twardymi ludźmi, więc myślę, że przeszedł na tym do porządku dziennego.”

Na sali rozległy się oklaski.

2. Przyjęcie protokołu obrad XXII sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół XXII sesji przekazany był radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XXII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół XXI sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXII oraz przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Zgodnie z uzgodnieniami treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina – Państwo Radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 27 czerwca 2016 r. Są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Mam pytanie, czy radni mają pytania bądź uwagi do tego sprawozdania?”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Chciałem się Panie Prezydencie dowiedzieć, może bym poprosił na piśmie, odnośnie umorzenia należności w wysokości około 32 tys. zł zaległych czynszów. Chciałem się tylko dowiedzieć, mniej więcej, na jakich to jest zasadach.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pan radny wspomniał o tym, że Pan Prezydent ma odpowiedzieć na piśmie, tak przyjmujemy.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Stanowi ono załącznik do protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok (druk nr 364),**
- b) **absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2015 rok (druk nr 365).**

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad powiedział, cytując: „Przypomnę, jest to sesja absolutoryjna, zgodnie z zapisami ustawowymi rada gminy ma czas do końca czerwca właśnie, ażeby rozpatrzyć kwestię absolutorium dla wójta, burmistrza, prezydenta. My też w ten sposób wywiązujemy się z wymogów ustawowych.

Szanowni Państwo zapoznam Państwa z całą procedurą, ażebyśmy przez nią jak zawsze sprawnie przebrnęli.

Realizując kolejny punkt porządku obrad informuję, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok – Państwo Radni otrzymali. I właśnie w pierwszej części rozpatrzmy i zatwierdzimy sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok. To będzie druk nr 364 i ten najpierw poddam pod głosowanie, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformuje o pracach Komisji Rewizyjnej, a dopiero w drugiej części zajmiemy się sprawą absolutorium. I to związane jest z głosowaniem wniosku Komisji Rewizyjnej, który taki sporządziła, zapoznamy się z protokołem prac Komisji Rewizyjnej oraz ze sporządzonym wnioskiem w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina.”

a) **rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok (druk nr 364)**

Przewodniczący Rady przypomniał zapisy ustawowe i powiedział, cytując: „Zgodnie z art. 18 ustęp 2 punkt 4 ustawy o samorządzie gminnym – *do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu.*

Z kolei art. 270 ustęp 4 ustawy o finansach publicznych mówi: „*Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym*”.

Jednocześnie informuję, że Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażająca opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2015 – została Państwu Radnym przekazana.

Podobnie opinia RIO do wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina.

Na wstępie rozpoczniemy od wystąpienia Prezydenta Miasta Konina Pana Józefa Nowickiego, który przybliży sprawozdanie finansowe za miniony rok. Następnie zapoznamy się z pracami Komisji Rewizyjnej, poproszę potem o przedstawienie opinii komisji Rady Miasta, które również sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu się zajmowały.”

Józef NOWICKI - Prezydent Miasta Konina zabierając głos powiedział, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Budżet miasta Konina na 2015 rok został uchwalony uchwałą Rady Miasta Konina z dnia 21 stycznia 2015 roku i wynosił po stronie dochodów 399 milionów 498 tysięcy złotych, z czego dochody gminy stanowiły 288 milionów 920 tysięcy złotych, a dochody powiatu 110 milionów 577 tysięcy złotych. Natomiast wydatki zostały zaplanowane na poziomie 398 milionów 294 tysięcy złotych, w tym wydatki gminy to blisko 280 milionów złotych, a wydatki powiatu ponad 118 milionów złotych. Planowany wynik budżetu zakładał nadwyżkę w wysokości 1 miliona 200 tysięcy złotych.

Jak to zwykle bywa w trakcie roku budżet zmieniany był uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, a także w związku z decyzjami Wojewody dotyczącymi zwiększenia części subwencji ogólnej w gminie i powiecie, otrzymywaliśmy także środki z rezerwy budżetu państwa, zwiększaliśmy dochody własne i zmieniające się potrzeby w funkcjonowaniu jednostek organizacyjnych miasta także były powodem zmian w budżecie.

W związku z tym plan po zmianach na koniec 2015 roku wyniósł: po stronie dochodów 428 milionów 206 tysięcy złotych, natomiast plan wydatków po zmianach wyniósł 427 milionów 818 tysięcy złotych. Planowany wynik budżetu - po zmianach - to nadwyżka w wysokości 388 tysięcy złotych.

Wysoka Rado, ostatecznie dochody budżetu miasta za rok 2015 zostały zrealizowane w wysokości 418 milionów 363 tysięcy 934 złotych, co stanowi 97,7 procent planu. Dochody gminy zrealizowano w wysokości 303 milionów 749 tysięcy zł (tj. blisko 97 procent planu), natomiast dochody powiatu w kwocie 114 milionów 614 tysięcy złotych (tj. o 4 setne powyżej zakładanego planu).

Podobnie, jak w latach ubiegłych, w dochodach gminy ponad 69 procent stanowiły dochody własne, a pozostałe 31 procent to dotacje i subwencje. Nie zmieniła się także sytuacja w kształtowaniu dochodów powiatu, tutaj 73 procent stanowiły dotacje i subwencje, a 27 procent dochody własne. Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatek od nieruchomości.

Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w blisko 101 procentach, a wpływy z niego wyniosły ponad 63 miliony złotych. Natomiast z podatku od nieruchomości do budżetu wpłynął dochód w wysokości ponad 64 milionów złotych, co stanowi 95 procent wykonania planu. Na poziomie ponad 107 procent został zrealizowany podatek od osób prawnych, a dochód z tego tytułu wyniósł prawie 3 miliony 700 tysięcy złotych. 4 miliony złotych wpłynęło na podatek od czynności cywilnoprawnych, co stanowi 89,5 procent realizacji planu.

Ponad 800 tysięcy zł wpłynęło z opłaty targowej i parkingowej. Łącznie dochód z tytułu podatków i opłat wyniósł 164 miliony 226 tysięcy złotych, co stanowi ponad 96 procent zakładanego planu.

Dodam, że na dobrym poziomie realizowane były dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły blisko 93 miliony złotych oraz dotacje i subwencje na zadania powiatowe w kwocie ponad 83 milionów zł.

Wysoka Rado, wydatki budżetu miasta na 2015 rok zostały zrealizowane w blisko 97 procentach planu - to jest w kwocie 414 milionów 719 tysięcy złotych, z czego blisko 300 milionów złotych stanowiły wydatki gminy, a około 115 milionów złotych wydatki powiatu.

Tradycyjnie już w strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczaliśmy na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły prawie 161 milionów złotych, a na edukacyjną opiekę wychowawczą blisko 12 milionów złotych. Tak więc, podobnie jak w latach minionych, wydatki na oświatę w 2015 roku stanowiły ponad 41,5 procenta wydatków ogółem.

Przypomnę także, że w 2015 roku na zadania oświatowe Miasto dołożyło blisko 23 miliony złotych (bez wydatków na przedszkola i inwestycje w oświacie).

Ponad 61 milionów złotych stanowiły wydatki z zakresu pomocy społecznej, w tym ponad 23 miliony złotych wydano na świadczenia rodzinne, ponad 3 miliony 400 tysięcy złotych na dodatki mieszkaniowe, wypłacono je dla dwóch tysięcy sześciuset sześćdziesięciu pięciu gospodarstw domowych, 5 milionów 700 tysięcy złotych na zasiłki i pomoc w naturze. Blisko półtora miliona złotych wydatkowano na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz ponad 3,5 miliona złotych na dożywianie dzieci w szkołach, posiłki dla potrzebujących i doposażenie stołówek.

W roku 2015 ponad 33 miliony 600 tysięcy złotych wydatkowane zostało na zadania z działu transport i łączność. W ramach tej kwoty poniesione zostały wydatki na utrzymanie i remonty bieżące ulic, chodników, dróg publicznych oraz utrzymanie zieleni w pasie drogowym. Inwestycje kosztowały nas 12 milionów złotych.

Nasze Miasto wydało ponad 18 milionów 300 tysięcy złotych na gospodarkę mieszkaniową, a ponad 46 milionów złotych pochłonęły zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. W ramach tego działu wydatkowaliśmy środki między innymi na: zagospodarowanie przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych – odpadów zmieszanych z terenu miasta Konina, odpadów zielonych oraz wszystkich odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki. Przeznaczaliśmy także środki na prowadzenie i obsługę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, na likwidację nielegalnych wysypisk śmieci oraz odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu naszego miasta.

Wysoka Rado, na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego przeznaczono ponad 9 milionów 400 tysięcy złotych, a blisko 12 milionów złotych na kulturę fizyczną i sport.

W wyniku realizacji zadań w 2015 roku budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 3 milionów 600 tysięcy złotych.

Przychody w 2015 roku zostały wykonane na łączną kwotę ponad 17 milionów złotych, tj. w 100 procentach. Były to przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów długoterminowych i wolnych środków na rachunkach bankowych.

Natomiast rozchody zostały wykonane w kwocie 17 milionów 400 tysięcy złotych, tj. również w 100 procentach i przeznaczono je na spłatę rat kapitałowych zaciągniętych pożyczek oraz kredytów.

W 2015 roku zrealizowaliśmy 12 projektów, w ramach programów z udziałem środków zewnętrznych, na łączną kwotę ponad 20 mln złotych, z czego największymi realizowanymi były: Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin – Międzyzlesie - 18,5 miliona złotych oraz „Aktywni po pięćdziesiątce - czas na zmiany” – blisko 880 tysięcy złotych.

W uchwalonym na 2015 rok budżecie miasta, na zadania inwestycyjne zaplanowano blisko 43 miliony złotych. Ostatecznie wydano ponad 46 milionów złotych.

W sumie wykonanych zostało 88 zadań inwestycyjnych, 7 z nich kontynuowanych będzie w 2016 roku, a 10 zadań inwestycyjnych przeniesiono na wydatki, które nie wygasają z upływem 2015 roku.

W okresie tym zrealizowano wiele znaczących dla mieszkańców miasta inwestycji, m.in.:

- zakończono realizację II etapu „Uzbrojenia terenów inwestycyjnych w obrębie Konin - Międzyzlesie” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 za wspomnianą wcześniej kwotę ponad 18,5 miliona złotych,
- przebudowano ul. Rumiankową za blisko 3 miliony złotych,
- wybudowano ulice: Dobrowolskiego, Kuratowskiego, Mazurkiewicza i Trzebiatowskiego za 1 milion 800 tysięcy złotych,
- przebudowano ul. Kościuszki wraz z oświetleniem i odwodnieniem - etap I za 400 tysięcy złotych,
- wybudowano ul. Nasturcjową za ponad 150 tysięcy złotych,
- wybudowano kanalizację deszczową w rejonie osiedla Pątnów za ponad 1 milion 800 tysięcy złotych,

- wybudowany został zespół boisk przy Gimnazjum Nr 7 za ponad 1 milion 150 tysięcy złotych,
- nabyliśmy także nieruchomości gruntowe za ponad 830 tysięcy złotych,
- wybudowany został budynek usług publicznych przy ul. Z. Urbanowskiej za blisko 750 tysięcy złotych,
- przebudowane zostały także, na użytek terenów inwestycyjnych, rowy melioracyjne w obrębie Konin-Międzylesie za blisko pół miliona złotych,
- zmodernizowano istniejące place zabaw za blisko 200 tysięcy złotych,
- rozbudowano miejską sieć szerokopasmową KoMAN za ponad 80 tysięcy złotych.

Wysoka Rado, w roku 2015, w ramach wydatków majątkowych, przeznaczyliśmy środki między innymi na opracowanie dokumentacji projektowych i projektowo-kosztorysowych – 200 tysięcy złotych, natomiast na dotacje celowe dla jednostek zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych – kwotę blisko 700 tysięcy złotych, wniesienie także wkładu pieniężnego do spółek miejskich - MTBS, PWiK, Geotermia - ponad 5,5 miliona złotych.

W związku z realizacją „Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2014-2016” podjęto działania mające na celu wspieranie przedsiębiorczości w mieście. Wnieśliśmy wkład pieniężny do Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie w kwocie 251 tysięcy złotych.

W ramach budżetu miasta po raz pierwszy w 2015 roku zrealizowano wydatki majątkowe „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego”:

- blisko 800 tysięcy złotych przeznaczono na budowę Centrum nauki pływania i rehabilitacji wodnej przy Szkole Podstawowej Nr 3,
- ponad 350 tysięcy złotych na projekt „Konin jest FIT, budowa 9 placów siłowni plenerowych z urządzeniami do ćwiczeń na dworze dla młodzieży, dorosłych i seniorów”,
- ponad 200 tysięcy złotych na dokumentację projektowo - kosztorysową na budowę ul. Przemysłowej – od skrzyżowania z ul. Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK 25 w Malińcu, wraz ze ścieżką rowerową,
- blisko 80 tysięcy złotych kosztowały wieże lęgowe dla jerzyków,
- a blisko 50 tysięcy złotych - Kolorowa ściana - „Dobra” Instalacja.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedstawiono Wysokiej Radzie również informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury:

1. Koniński Dom Kultury - budżet blisko 6 milionów złotych,
2. Miejska Biblioteka Publiczna - budżet blisko 3 miliony złotych,
3. Młodzieżowy Dom Kultury - budżet ponad 1 milion 700 tysięcy złotych.

Szczegóły zawarte zostały w analizie z wykonania planu finansowego poszczególnych jednostek, dołączonej do sprawozdania.

Ponadto przedstawiam Wysokiej Radzie obszerną informację o stanie mienia komunalnego miasta na dzień 31 grudnia 2015 roku. Wartość mienia komunalnego wzrosła o 1,5 procenta i wyniosła na koniec roku ponad 1 miliard 136 milionów złotych, z czego w jednostkach organizacyjnych jest 881 milionów złotych. Wartość udziałów spółek miejskich to ponad 255 milionów złotych.

Przekazane zostało Wysokiej Radzie również Sprawozdanie finansowe sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych i obowiązujących przepisów. Wynika z niego, że zobowiązania finansowe z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, to kwota blisko 119 milionów złotych, jest to spadek o 1 milion 250 tysięcy złotych.

W informacji uzupełniającej do bilansu z wykonania budżetu miasta Konina została również umieszczona informacja, że miasto Konin na dzień 31 grudnia 2015 roku posiada zobowiązania z tytułu udzielonego poręczenia Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, tytułem zabezpieczenia spłaty pożyczki zaciągniętej na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie

subregionu konińskiego” na kwotę blisko 173 milionów złotych. Poręczenie obejmuje częściową spłatę pożyczki, wraz z odsetkami, zaciągniętej przez Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie. Poręczenie jest terminowe i zostało udzielone na okres od dnia 31 marca 2017 do 20 grudnia 2036 roku.

Chciałbym podkreślić, że skierujemy wspólne wystąpienie naszej Spółki MZGOK oraz miasta Konina do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, aby zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami poręczenie, o którym wspominałem, zostało zastąpione poręczeniem majątkowym, tj. instalacją, która została wybudowana i która już jest eksploatowana.

Wysoka Rado, na zakończenie dodam, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2015 rok otrzymało pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2016 roku.

Wysoka Rado, bardzo proszę o uwzględnienie wszystkich uwarunkowań związanych z budżetem naszego miasta, przyjęcie przedstawionych sprawozdań oraz proszę o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.”

Przewodniczący Rady podziękował Prezydentowi Miasta Konina za wystąpienie. Przypomniał, że pozytywną opinię RIO w sprawie sprawozdań radni otrzymali i nie będzie ona odczytywana.

Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Konina za rok 2015 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedłożenie wypracowanych opinii dotyczących rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2015.

Głos zabrał radny Tadeusz WOJDYŃSKI – Przewodniczący Komisji Finansów. Przedstawił wspólną opinię Komisji Finansów oraz Komisji Infrastruktury.

Powiedział, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury po poznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta nie wnoszą uwag i zastrzeżeń do przedłożonego sprawozdania.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta zostało sporządzone z dużą starannością i szczegółowością, co w pełni wyczerpuje zapisy ustawy o finansach publicznych.

Sprawozdanie składa się z części opisowej i tabelarycznej, w części tabelarycznej ujęto informacje o wykonaniu:

- dochodów i wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową,
- przychodów i wydatków zakładów budżetowych,
- wydatków majątkowych, według zadań zapisanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Sprawozdanie zawiera też wykaz udzielonych dotacji i informację o wydatkach realizowanych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej.

W części opisowej ujęte są objaśnienia dotyczące dochodów, poziomu zaległości i skutków ulg, umorzeń, zwolnień, odroczeń a także obniżek górnych stawek podatków. W tej części zawarta też jest informacja o zadłużeniu Miasta z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec roku budżetowego, które wynosi 118.605.853,74 zł, co stanowi 28,42% wykonanych dochodów.

Splata rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniosła 20.486.071,58 zł, co stanowi 4,9% wykonanych dochodów budżetu i jest niższa od limitu określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Z porównania części tabelarycznej z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie wynika, że zadania zostały wykonane i komisje nie wnoszą istotnych zastrzeżeń. Dochody budżetu po zmianach, zarządzeniami Prezydenta i uchwałami Rady Miasta zrealizowane zostały w wysokości 418.363.933,39 zł, tj. 97,7% planowanych dochodów, na kwotę 428.206.325,52 zł.

W strukturze dochodów w 2015 roku podatki, opłaty i udziały stanowiły 45%, subwencje ogólne 28%, dotacje celowe 14%, dochodu z majątku 6% oraz pozostałe dochody 7%. Wydatki budżetu ogółem wyniosły 414.718.689,35 zł, tj. 96,94% planowanych wydatków.

Dochody w części gminnej zrealizowano w 96,85%, powiatowej 100,04%.

Z kolei wydatki w części gminnej wykonano w 96,65%, w części powiatowej 97,7%.

Wykonanie budżetu zamyka się nadwyżką w kwocie 3.645.244,04 zł, tj. więcej o 3.257.189,27 zł od zaplanowanej nadwyżki w budżecie.

Szczegółowa informacja w zakresie dochodów i wydatków ujęta została w opinii sporządzonej przez Komisję Rewizyjną, która w tym temacie jest komisją wiodącą.

Komisje zapoznały się również ze sprawozdaniem finansowym miasta za 2015 rok, które zamyka się po stronie aktywów i pasywów sumą 26.179.816,29 zł.

Po szczegółowym omówieniu pozycji bilansowych komisje nie wnoszą uwag i pozytywnie opiniują sprawozdanie.

Zadania inwestycyjne zostały wykonane zgodnie z wyszczególnieniem w budżecie, a wydatki na ten cel wyniosły 46.451.332,34 zł, tj. 95,83% planowanych wydatków, stanowi to 11,2% wykonanych wydatków budżetu w 2015 roku.

Komisje pozytywnie oceniają wykonanie budżetu za 2015 rok i nie wnoszą żadnych uwag do sprawozdania finansowego.

„Za” udzieleniem niniejszej opinii głosowało 9 radnych, 3 radnych „wstrzymało się”, głosów „przeciwnych” nie było”.

Opinia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury stanowi załącznik do protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Panu Wiesławowi Wanjasowi.

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS – Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych powiedział, cytując: „Ponieważ druk nr 364 miały obowiązek opiniować wszystkie komisje, w dniu 22 czerwca 2016 roku na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały i blokiem przegłosowaliśmy ten projekt uchwały.

Projekt uchwały został przegłosowany 4 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”, czyli pozytywnie zaopiniowano rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok.”

Kolejno Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu przedstawienia prac związanych z wypracowaniem opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok.

Głos zabrał radny Witold NOWAK Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, cytując: „Przypadł mi w udziale obowiązek przedstawienia opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok.

Opinia ta powstała w wyniku prac komisji. Komisja podzieliła się pracując nad tą opinią na trzy zespoły, te trzy zespoły wypracowywały poszczególne części, badały poszczególne części sprawozdania finansowego i wykonania budżetu. Ta opinia jest wynikiem prac tych trzech zespołów, a powstała 13 czerwca 2016 roku.

Opinię opracowano na podstawie przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina, kierując się kryteriami legalności, rzetelności, celowości i gospodarności.

Kontrole Komisji Rewizyjnej dotyczyły:

- analizy zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok,
- realizacji dochodów przez miasto Konin,
- realizacji wydatków przez miasto Konin,
- przeanalizowania kontroli zewnętrznych i wewnętrznych,
- stanu mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku,
- subwencji ogólnej dla miasta Konina,
- wysokości zadłużenia na koniec 2015 roku,
- sprawozdania finansowego miasta Konina za 2015 rok,
- oceny końcowej.

Analizie poddano: sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe miasta Konina za 2015 rok, informację o stanie mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku oraz protokoły z kontroli przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego w Koninie i Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina.

Wiele części zapisów tej opinii było już przytaczanych i w jednej opinii komisji krótko przewodniczący mówił o tym, w dłuższym wystąpieniu, całą analizę słyszeli Państwo w wystąpieniu Pana Prezydenta, chciałbym się tylko na kilku elementach zatrzymać i przypomnieć je właściwie.

Jeśli chodzi o realizację dochodów, dochody budżetu miasta Konina za 2015 rok zostały zrealizowane w wysokości 418.363.933,39 zł, tj. w 97,7% do wielkości planowanych dochodów na poziomie 428.206.325,52 zł.

Tych poszczególnych już części składających się na dochody nie będę analizował, bo wszyscy Państwo otrzymali tę opinię, nie chciałbym przedłużać swojego wystąpienia.

Jeśli chodzi o realizację wydatków, Komisja Rewizyjna przeanalizowała wykonanie budżetu Miasta Konina za 2015 r. ze szczególnym uwzględnieniem wydatków w części gminnej i powiatowej.

W części I podano wykonanie wydatków w odniesieniu do planu, w części II opisano skontrolowane wybrane wydatki w działach 600, 700, 751, 801, 852, a w części III dokonano analizy wybranych zadań i ich rozliczenia.

Wydatki zostały wykonane w 96,65%. Mniejsze od planowanych były wydatki związane z obsługą długu publicznego. Nie ponoszono wydatków w działach 752 – Obrona narodowa, 758 Różne rozliczenia. Nie zaistniały okoliczności, które wymagały ich poniesienia w tych działach.

Dział 852 - w dziale tym szczególnie przeanalizowane zostały płatności w 2015 roku za osoby kierowane do Domów Pomocy Społecznej na terenie Miasta Konina i innych gmin. Pomocą z tego zakresu objętych było 139 osób. Z ogólnej kwoty wydatków 3.147.522,66 zł poniesiono je w wysokości 1.411.494,42 na Dom Pomocy Społecznej w Koninie i 1.736.028,24 zł Domy Pomocy Społecznej na terenie kraju.

Komisja przeanalizowała wydatki związane z realizacją Konińskiego Budżetu Obywatelskiego – projekty zgłoszone przez mieszkańców i wybrane w drodze głosowania

obywateli, realizowane przez samorzady zgodnie z obowiązującymi procedurami, a także zadań publicznych samorządu wykonywanych przez organizacje pozarządowe wyłonione w drodze konkursów i finansowanych w formie dotacji.

Przypomnę, że plan na wydatki bieżące w ramach KBO w 2015 r. wynosił 155.295,00 zł natomiast wydatki to kwota 130.931,00 zł co stanowiło 84,32% planu. W ramach wydatków bieżących wykonano między innymi: murale na Starówce, licznik długu miasta, wylegarnię pomysłów do realizacji w Koninie w Internecie, bezpłatne komplety do sprzątanania po psach, wyposażenie schroniska dla zwierząt przy ul. Gajowej w Koninie, budowę stolików rekreacyjnych do gry w szachy, warcaby, karty i chińczyka na otwartej przestrzeni pomiędzy ul. Dworcową, Energetyka oraz Alejami 1 Maja.

Komisja Rewizyjna zapoznała się szczegółowo z realizacją jednego z zadań KBO. W ramach wydatków bieżących przeznaczono kwotę 29.700,00 zł na wykonanie muralu artystycznego na elewacji budynku przy ul. M. Dąbrowskiej 8 w Koninie. Przeanalizowano umowę, która została zawarta z Firmą Good Looking Studio z Warszawy. Komisja nie wniosła uwag do wydatków bieżących.

Wydatki majątkowe KBO zaplanowano na kwotę 1.541.169,00 zł, z czego wydatkowano kwotę 1.535.139,78 zł, czyli 99,61% założonego planu.

Wydatki związane z realizacją zadań publicznych realizowanych przez organizacje pozarządowe wykonywano w formie udzielania dotacji. Na realizację ww. zadań w 2015 roku zaplanowano środki w kwocie ogółem 6.471.964,52 zł, z czego wydatkowano 6.383.511,49 zł co stanowi 98,64% założonego planu.

Przeanalizowano jedno z takich zadań. Umowę nr 10.WS/2015-230 na kwotę 90.000,00 zł o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą „Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym” zawarto 8.01.2015r. ze Stowarzyszeniem MONAR Poradnia Profilaktyczno Konsultacyjna w Koninie.

Komisja tak jak wspomniałem analizowała także kontrole wewnętrzne i zewnętrzne. Dodam tylko, że prace związane z planowaniem i ze sprawozdawczością koordynował tu Wydział Kontroli. Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego w Koninie w 2015 roku przeprowadził 58 kontroli finansowych, którymi objęto 58 podmiotów, w tym 51 problemowych kontroli zgodnie z planem i 7 kontroli doraźnych poza planem. Te kontrole także Komisja analizowała w poszczególnych wydziałach.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała informację o stanie mienia komunalnego miasta Konina według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku. Analiza mienia komunalnego odbyła się 18 maja 2016 r. Zespół Komisji Rewizyjnej spotkał się ze skarbnikami miejskimi oraz Tadeuszem Jakubkiem - Kierownikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Koninie.

Członkowie zespołu analizowali majątek pod kątem wykonania zaplanowanych dochodów z majątku, a w szczegółach dopytywali o niektóre nieruchomości oraz zarządzanie majątkiem. Zespół Komisji Rewizyjnej skupił się także na informacji o umorzeniu podatków i poprosił o jej przygotowanie na kolejne spotkanie zespołu w dniu 23 maja 2016 r. I takiej analizie poddano te informacje, które zostały przygotowane.

Zespół kontrolujący poprosił także o przygotowanie szczegółowej dokumentacji dotyczącej udzielenia dotacji dwóch zadań:

- dotacja na szkolenie uzdolnionych sportowo w wybranych dyscyplinach sportowych - udzielona dla klubu sportowego Basket Sp. z o.o.;
- dotacja celowa na realizację zadania – prowadzenie klubów dziecięcych dla Fundacji „Wiosna w sercu”.

Sprawdzenie dokumentacji nastąpiło w dniach 23 i 24 maja w obecności kierowników merytorycznych wydziałów Urzędu Miejskiego, czyli Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki oraz Wydziału Spraw Społecznych. Zespół otrzymał niezbędne dokumenty i uzyskał odpowiedzi na wszystkie pytania.

Tak jak mówiłem w opinii znajduje się również analiza subwencji ogólnej, wysokości zadłużenia na koniec 2015 r., analiza sprawozdania finansowego miasta Konina za 2015 r., jest ocena końcowa, która zamyka całą tą kilkunasto stronicową opinię.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że powyższa analiza daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Konina oraz do wystąpienia do Rady Miasta Konina z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2015.

Pod opinią widnieją podpisy wszystkich obecnych członków komisji w dniu przyjęcia tej opinii.”

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 13 czerwca 2016 roku w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za wystąpienie, a następnie otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Konina za 2015 rok i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2015.

O głos poprosiła radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Powiedziała cytując: „Tu dość lakonicznie wypowiedzieliśmy się, jeśli chodzi o stanowisko połączonych Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności. Specjalnie zrobiliśmy to w taki sposób, aby zamknąć finalnie stanowisko tych trzech komisji, natomiast w dyskusji chcielibyśmy tu razem z kolegą podkreślić, szczególnie w dziedzinie oświaty i w dziedzinie rodziny pewne zdarzenia, które miały miejsce w 2015 roku.

Oczywiście opinia merytoryczna komisji nie będzie przeze mnie przedstawiana szczegółowo, ona zostanie dołączona do protokołu i materiałów, ale chciałabym zwrócić uwagę na następujące fakty.

Jeśli chodzi o zakres działania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu to ponad 47% łącznych wydatków budżetowych miasta Konina. Na to składa się 39% wydatków Oświata i wychowanie, 3% Edukacyjna opieka wychowawcza, 2% Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego i 3% Kultura fizyczna.

Stwierdzamy wzrost o 2 punkty procentowe nakładów w stosunku do roku poprzedniego, a więc udział tych zadań jest większy niż w roku poprzednim.

Nie będę się odnosić tutaj szczegółowo do wydatków związanych z realizacją zadań w części gminnej i powiatowej w zakresie prowadzenia szkół, placówek, ale również realizacji specjalnych zadań oświatowych i edukacyjnych.

Natomiast podkreślić należy szczególne zaangażowanie szkół i urzędu w realizację projektów, które pozyskiwane były z zewnątrz, projektów finansowanych również ze środków pochodzących z zewnątrz.

Jeśli chodzi o oświatę można powiedzieć, że dopracowaliśmy się już dobrej organizacji i finansowania tej oświaty, na potwierdzenie przytoczę tutaj niedawne spotkanie z firmą Vulcan, która przeprowadziła szczegółową analizę stanu naszej oświaty i nakładów jakie ponosimy w tym zakresie. Oczywiście proponując nowe rozwiązania przede wszystkim oparto się na analizach.

Analizy wskazują na to, że jako samorząd miasta przeznaczamy bardzo dużo środków na finansowanie oświaty, że szczególną dbałością o to, aby i uczniowie mieli satysfakcję z edukacji, z dbałością o dużą ilość zajęć pozalekcyjnych, ale również dbałość o kadre nauczycieli. Udało się wypracować dobre mechanizmy, oby udało się kontynuować tego typu zarządzanie w przyszłości, choć wiadomo, że w porównaniu z innymi samorządami można znaleźć oszczędności, pytanie jednak polega na tym, czy wszystkie oszczędności są warte tego, aby odbywały się kosztem dobrego funkcjonowania placówek.

Podkreślić należy również dobre przygotowanie, jeśli chodzi o zapewnienie i zamknięcie tematu związanego z przedszkolami tutaj w Koninie w 2015 roku. Temat ten był prawidłowo zamknięty.

Jeśli chodzi o pozostałe działy, czy pozostały zakres jakim się Komisja Edukacji zajmuje, a więc kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, kultura fizyczna, tu również dość aktywna rola i instytucji kultury, ale również dobra współpraca z pozostałymi samorządami i z instytucjami zewnętrznymi pozwala na to, że w Koninie rzeczywiście sporo się w tym zakresie dzieje. Tak jak powiedziałam, przy nakładach na ten cel, zaledwie stanowiących 2% ogółu wydatków.

Na podkreślenie zasługuje również fakt, że analizy wszelkiego rodzaju, które prowadziliśmy w roku 2015 i spotkania, które mieliśmy w zakresie wsparcia dla dzieci i młodzieży, i w zajęciach pozalekcyjnych, i wakacyjnych, ale również działalność poradni psychologiczno-pedagogicznej wskazują na to, że wszystkie możliwe działania zostały wyczerpane. Oczywiście zawsze można powiedzieć, że można lepiej i więcej, ale zwróćmy uwagę na jeszcze jeden taki fakt, o którym mówił tu Pan Prezydent. Łącznie na oświatę i edukację przeznaczaliśmy ponad 174 miliony złotych, podczas gdy subwencja oświatowa, gminna i powiatowa wynosiła zaledwie 110 milionów złotych. A więc te 64 miliony złotych, o których tu Pan Prezydent mówił, to są pieniądze ze środków własnych, ale również z dotacji celowych.

Na podkreślenie zasługuje również fakt, że 32 miliony złotych przeznaczono na finansowanie przedszkoli, które jest zadaniem własnym samorządu.

Wydaje się, że tutaj bez większego zahamowania członkowie Komisji Edukacji tak a nie inaczej ocenili wykonanie tego budżetu i zdanie wspólne połączonych komisji potwierdzamy, wskazując na rzetelne wykonanie zadań w obszarach objętych działalnością Komisji Edukacji.”

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejno głos zabrał radny Wiesław WANJAS Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Powiedział, cytując: „Nie będę w swoim wystąpieniu oceniającym sprawozdanie za ubiegły rok mówił o rzeczach oczywistych, bo takie rzeczy wiadomo, że muszą być realizowane, natomiast chciałem podkreślić rolę samorządu, rolę prezydenta, rolę urzędników w tym jak realizuje się te punkty, które wychodzą naprzeciw potrzebom społecznym w naszym mieście.

Z jednej strony patrząc, źle jest, że tak duże środki, które przedstawił Pan Prezydent idą na pomoc społeczną, ale z drugiej strony, jeżeli już taki stan rzeczy mamy, to bardzo dobrze jest, że potrafimy znaleźć środki na ich realizację i zapotrzebowanie, jakie wynika z takiej sytuacji, jaka jest w społeczeństwie Konina.

Proszę Państwa chcę wskazać na kilka działań w ciągu roku, o których być może przechodzimy obok, albo nie słyszymy z racji tego, że nas nie dotyczą. A są to sprawy szczególne, które w świetle samorządów nawet naszego kraju są działaniami godnymi podkreślenia.

Jako jedno z pierwszych było sprawne przeprowadzenie, od podstaw, procedury realizacji ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej i zorganizowanie punktów udzielania porad prawnych, które pozwoliły na punktualne rozpoczęcie ich działalności w Koninie z dniem 4 stycznia 2016 roku.

Z informacji, którą mamy, niewiele, bardzo niewiele samorządów od początku roku uruchomiło te działania prawne, a na podkreślenie zasługuje jeszcze fakt, że dopóki nie otrzymaliśmy środków, po to, abyśmy mogli uruchomić od początku roku tę działalność, uruchomiliśmy własne środki w tym celu.

Na szczególne uznanie zasługuje fakt, że rozpoczęliśmy działania zmierzające do poprawy warunków bytowych w Schronisku i Noclegowni dla Bezdomnych w Koninie.

Również przeprowadzono działania, które pozwoliły na uruchomienie pierwszej w Koninie Ogrzewalni dla osób bezdomnych.

Promocja zdrowia wśród mieszkańców Konina odbywa się głównie poprzez organizowanie cyklicznych akcji pod nazwą „Zdrowie to podstawa”. Miasto Konin w 2015 r. zostało uhonorowane nagrodą za działania w zakresie edukacji i profilaktyki chorób układu krążenia „Samorząd od serca”. Nagroda była zwieńczeniem 3 letniej Ogólnopolskiej Kampanii „Ciśnienie na życie”.

Również bardzo pocieszającym jest fakt, że nadal przez Pana Prezydenta zostaje utrzymana dotacja dla niepublicznych żłobków oraz klubów dziecięcych.

W ramach programu MALUCH dla Żłobka Miejskiego, w ramach działań na rzecz samorządu, pozyskaliśmy środki, które pozwalają na uruchomienie 45 dodatkowych miejsc w naszym żłobku, jak również wyremontowanie tego lokalu.

23 placówki wsparcia dziennego korzystają z dożywiania dla dzieci na terenie całego miasta.

Finansujemy również rozpoczętą działalność przed paroma laty konińskiej grupy PaT, jak również rozwija się systematycznie program „Konińska Karta Rodziny 3+”. W roku 2015 wydaliśmy 2736 karty. Cieszy również fakt, że zwiększyła się liczba partnerów programu do 49.

Na koniec, z działalności Wydziału Spraw Społecznych chcę jeszcze powiedzieć jedną rzecz, w ramach środków profilaktyki uzależnień zorganizowano i w pełni sfinansowano wypoczynek zimowy i letni, łącznie dla blisko 880 dzieci. To są takie główne działania Wydziału Spraw Społecznych.

Jednostką, która również w ramach tego realizuje zadania jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. I tak, tutaj główne zadania ośrodka to było wdrożenie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Mieszkańców Konina na lata 2015 – 2025.

Następnie chcę powiedzieć tym, którzy jeszcze nie wiedzą, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie został laureatem X jubileuszowego Konkursu LODOŁAMACZE 2015. Został uruchomiony kolejny Środowiskowy Dom Samopomocy, tym razem Typu B, przeznaczony dla osób z upośledzeniem umysłowym.

Rozpoczęto również przygotowania do realizacji świadczenia rodzicielskiego 1000 złotych dla osób uprawnionych, tzw. Kosiniakowe.

I dalej kontynuuje się kadencję Rady Seniorów.

Ponadto w ramach działalności MOPRu i Wydziału Spraw Społecznych zrealizowano kilka programów skierowanych do osób bezrobotnych, w tym prace społeczne, społecznie użyteczne osób bezdomnych, osób z niepełnosprawnościami, rodzin zastępczych, osób i rodzin dotkniętych przemocą oraz seniorów.

Chciałbym serdecznie podziękować Panu Prezydentowi, a szczególnie Kierownikowi Wydziału Spraw Społecznych Pani Jolancie Stawrowskiej, jak również Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pani Annie Kwaśniewskiej za realizację tego wszystkiego i że my, jako Komisja możemy być spokojni, że mieszkańcy Konina, którzy takiej pomocy potrzebują, tę pomoc otrzymają.”

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie wydatków związanych z polityką społeczną. Stwierdził, że obejmuje to wiele nowych zadań.

Następnie głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja do Pana Prezydenta z bardzo krytyczną sprawą do sprawozdania. Mianowicie chodzi mi o PKS. W 2010 wzięliśmy od państwa majątek, którego siła bilansowa 18-19 milionów, a dzisiaj wynosi to 13 milionów. Kapitały własne 13, dzisiaj to jest 6,8.

Proszę Państwa mówię o tym, ponieważ nie widzę działań ze strony Miasta, które miałyby spowodować rozwój, wizję, co robimy dalej.

Często słyszę hasło, że przyjdzie czas, gdy połączymy MZK i PKS, ale bez pieniędzy Miasta tego załatwić się po prostu nie da. Przecież konkurencja między firmami, dla których organem założycielskim jest Prezydent Miasta, działają na tym samym rynku. MZK wychodzi poza granice miasta, dlatego, że brakuje im z dotacji i chcą zarobić, żeby się utrzymać.

Decyzja, powiem tak szczerze polityczna, jest Prezydenta, gdzie są granice tej konkurencji, ale proszę Państwa sytuacja wygląda dramatycznie, wszystkie wskaźniki lecą w dół. Ale proszę Państwa przychody ze sprzedaży w 2010 - 33 miliony, w 2011 - 37 milionów, w 2015 - 30 milionów, a za I kwartał tego roku jest 6 milionów. Zakładając również informację, która jest w planie rozwojowym, w okresie wakacyjnym przychody ze sprzedaży biletów są znacznie mniejsze, w tym planie jest napisane - 10-krotnie. To oznacza, proszę to traktować jako szacunek, że przychody w tym roku będą wynosiły 24 miliony złotych.

I chciałbym na to nałożyć informację taką. Od 2010 co roku mamy straty, 700.000, 1.100.000, 500.000, 1.700.000, w 2015 - 1.500.000, za I kwartał mamy 480.000 a fundusz zapasowy zmniejszył się z 3.700.000 na 737.000, czyli nawet nie można podjąć uchwały o pokryciu strat za 2015 z funduszu zapasowego.

Panie Prezydencie czas jest na gwałtowne zadziałanie, bo to co jest na stronie 18 sprawozdania, że Prezydent Miasta umorzył na 399.000. Nie chcę komentować organu podatkowego, bo to jest prawo Prezydenta. Ale Panie Prezydencie z drugiej strony jest Pan organem założycielskim, czy zgromadzeniem wspólników dla PKS i gdyby PKS wystąpił o dotację unijną, to zdejną im 400.000 jako pomoc publiczną, czyli jest to podwójna strata.

Proszę Państwa udawanie, że nie ma problemu nie jest dobre. Im szybciej Prezydent Miasta podejmie rozstrzygające, nie chcę mówić jakie, bo to jest trudno mówić, to proszę mi wierzyć, będziemy odpowiedzialni za 300 miejsc pracy, tam pracuje ponad 300 osób, a konkurencja na rynku nie śpi. Zastanówmy się, czy nie warto wrócić do starej naszej dyskusji dotyczącej przejęcia Gniezna, czy powiązania się z Gniezmem, przejęcia Turku, bo gdzieś musimy znaleźć przestrzeń rozwojową, bo inaczej proszę Państwa będziemy musieli do tego dołożyć.”

Przewodniczący Rady przypomniał, że po poprzedniej sesji radny Marek Waszkowiak sformułował pewne pytania. Radni otrzymali pytania i odpowiedź Prezydenta Miasta.

O głos poprosił radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja poprosiłem o głos ad vocem, bo chciałbym, aby to wybrzmiało właśnie w tej chwili, a nie chciałem się ustawiać w kolejce.

Panie radny mam takie pytanie, czy Pańska wypowiedź to jest rzeczywiście pochylanie się nad losem PKS-u? Czy to jest działanie osłabiające tę instytucję, to przedsiębiorstwo, z wykorzystaniem wiedzy, którą Pan posiada? Bo przecież jeszcze dwa lata temu był Pan zastępcą prezydenta i te sprawy związane z funkcjonowaniem PKS-u były doskonale Panu znane. Przez dwa lata kondycja finansowa PKS-u nie pogorszyła się, żeby bić na alarm w taki sposób, jak Pan to czyni już od jakiegoś czasu. Są zadawane co jakiś czas pytania dotyczące właśnie funkcjonowania PKS-u.

Ja mam takie pytanie do nas wszystkich, czy takie natrętne pytania związane właśnie z funkcjonowaniem PKS-u nie przysporzą PKS-owi kłopotów? Jest to spółka, której właścicielem jest Miasto i konkuruje na rynku komercyjnym. W tej chwili podejmowane są działania nad pozyskaniem kolejnych rynków związanych z obsługą przewozów na terenie subregionu konińskiego. I to jest właśnie ten specyficzny moment, że należałoby sprzyjać

też firmie, robić klimat do tego, aby te rynki pozyskiwać, a nie zadawać tak bardzo trudne pytania, które sugerują, że PKS jest praktycznie bankrutem.

Ja nie zgadzam się z takimi wypowiedziami Panie radny, tym bardziej, że wykorzystuje Pan wiedzę, którą już dwa lata temu Pan miał.

I takie pytanie, jeżeli tak jest źle, to proszę powiedzieć ile budżet miasta dopłacił do funkcjonowania PKS-u w ciągu ostatnich lat? Czy były jakieś kwoty związane z dotacjami, przesunięciem jakichś pieniędzy, bo ja sobie nie przypominam?"

Odpowiadając radny Marek WASZKOWIAK powiedział, cytując: „Panie radny proszę nie włączać polityki w ekonomię. Miesiąc temu poprosiłem o informację i to wynikało z Państwa dyskusji na temat tramwaju wodnego i uważałem, że chcę się dowiedzieć jak to wygląda. Poprosiłem o materiały i zobaczyłem te materiały.

Panie radny, dyskusje i działania nad PKS-em trwały przez te wszystkie lata. To jest trudny problem oczywiście, natomiast ja pokazuję gdzie jest alarm, że fundusz zapasowy to jest 700.000 a strata 1.500.000 i nie wolno czekać, i Rada musi pomóc Prezydentowi w uchwaleniu takiego czy innego rozwiązania. Udawanie, że nie ma problemu, za to się zawsze płaci. I proszę nie opowiadać o pozyskiwaniu rynków, bo to są takie wie Pan...

Wiem, o co chodzi, jest nowa regulacja prawna i w tej regulacji prawnej podjęta została na ostatniej sesji uchwała. Ona jest właściwa i dobra, ale bez wsparcia, w bieżącym jakimś działaniu PKS-u będzie kłopot. Oni muszą dostać rozstrzygnięcie, co robimy.”

Radny Piotr KORYTKOWSKI wtrącił, cytując: „Myśli Pan, że tej wypowiedzi nie słyszą starostowie innych gmin? Dlaczego akurat w tym okresie?”

Radny Marek WASZKOWIAK odpowiedział, cytując: „Dlaczego? To dlaczego ta dyskusja rozpoczęła się miesiące temu?”

Radny Wiesław WANJAS powiedział, że dyskusja dotyczyła tramwaju wodnego.

Kolejno głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI. Powiedział, cytując: „Jest Pan Prezes firmy PKS, który odniesie się do kwestii związanych z poszczególnymi wynikami finansowymi firmy. Jesteśmy po Walnym Zgromadzeniu i materiały są jak najbardziej aktualne. Uważam, że będzie taki czas, kiedy jako działający w imieniu właściciela, a właścicielem PKS-u jest Miasto Konin, nasze szczęście, bo być może gdyby tak się nie stało, to dzisiaj już by PKS-u nie było w ogóle i nie byłoby rozmowy o tym, jaki jest wynik i jakie są zagrożenia. PKS jest też pod specjalnym nadzorem Ministra Skarbu ze względu na wcześniejszą decyzję, nazwijmy to - komunalizacji i każde ruchy majątkowe, które byłyby wykonywane przeze mnie w imieniu właściciela, o każdym takim działaniu mam obowiązek informować również Ministra Skarbu Państwa.

Myślę, że należy zgodzić się z opinią, że dzisiaj roztrząsanie publiczne spraw PKS-u nie jest najlepszym pomysłem, bowiem jesteśmy w takim momencie, kiedy jako jedyni w Polsce, wspólnie ze starostami czterech powiatów ościennych byłego województwa konińskiego, będziemy gotowi do tego, żeby z dniem 1 stycznia przyszłego roku realizować z powodzeniem te nakładane obowiązki na starostów, na powiaty w zakresie organizacji zbiorowego transportu publicznego. W tej chwili nad tym pracujemy, wykorzystując również opinie eksperckie, wykorzystując tę wiedzę, którą posiada management naszego PKS-u. I pozostały nam jeszcze dwie uchwały do podjęcia przez dwa powiaty i wtedy ten program, który niewątpliwie będzie miał ogromny wpływ na kształtowanie się wyników finansowych

naszego przedsiębiorstwa, naszej spółki, będzie realny do tego, by był skutecznie realizowany.

Powiem również, że jest taka determinacja poszczególnych powiatów, że ten program będzie realizowany niezależnie od ewentualnej decyzji o przesunięciu terminu obowiązywania przepisów zawartych w ustawie wcześniej przeze mnie przywołanej.

Dlatego za chwilę poproszę Pana Przewodniczącego, żeby udzielił głosu Panu Andrzejewskiemu Prezesowi naszej spółki PKS, który odniesie się do wypowiedzi Pana radnego Marka Waszkowiaka.

Natomiast nie będę tłumaczył, dlaczego my w tym momencie nie możemy zrobić połączenia dwóch firm, bowiem mamy dwie firmy miejskie: MZK i PKS, bowiem są to uwarunkowania, po pierwsze czysto formalne, a po drugie nie da się zrobić połączenia na zasadzie zwykłej decyzji. To musi być bardzo głęboko przemyślana decyzja, przygotowana i oparta na analizach nie tylko ekonomicznych, ale także tych, które obejmują całą logistykę związaną z funkcjonowaniem przedsiębiorstw transportowych.

Wysoka Rado, nie da się zanegować tego, że mamy w Koninie jedyną sytuację w Polsce, gdzie ta firma PKS, kiedyś państwowa, jest własnością Miasta, jest firmą komunalną. I oczywiście podzielam troskę o to, żeby firma funkcjonowała jak najlepiej, żeby nie zaistniały zagrożenia takie, które by jej bytowi zagrażały, ale proszę też o chwilę cierpliwości, żebyśmy mogli to, co jest przegotowywane nie tylko siłą intelektu naszego wspólnego i zarządzających firmą PKS, ale także odwołujemy się do opinii eksperckich i innych jeszcze instytucji dzisiaj działających w sferze transportu, także transportu publicznego po to, żeby nie popełnić żadnego błędu.

To tyle z mojej strony Panie Przewodniczący i proszę o udzielenie głosu i upoważniam do wypowiedzi Pana Prezesa Dariusza Andrzejewskiego.”

Prezes PKS Dariusz ANDRZEJEWSKI zabierając głos powiedział, cytując: „Postaram się w krótkich słowach, aby tutaj wyjaśnić, sprecyzować wątpliwości i obawy Pana radnego.

Nie ma na tę chwilę żadnego zagrożenia, co ma też pokrycie w opinii niezależnego, biegłego rewidenta.

Rzeczywiście cyfry nie kłamią i będąc w ubiegłym tygodniu na zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie, Prezes tej Izby przedstawiał dane, które dotyczyły całej Polski, ponieważ ta Izba zrzesza blisko 200 przewoźników, z czego prawie 100% firm wywodzących się z branży PKS.

I problem oczywiście nie tkwi w PKSie Konin, tylko problem tkwi od wielu, wielu lat w rozwiązaniach prawnych, które są w Polsce. I oczywiście istnieje ten problem, natomiast ustawa, która na dzisiaj, z wiedzy mojej ma wejść w życie 1 stycznia 2017 roku, która ma zupełnie zmienić model funkcjonowania i finansowania komunikacji publicznej, funkcjonuje w innych krajach już od wielu, wielu lat. I w mojej opinii ona w Polsce powinna wejść już co najmniej 10 lat temu.

Wszystkie firmy z naszej branży borykają się z mniejszymi lub większymi problemami. Nie trzeba tutaj szukać daleko, można było zauważyć na terenie nawet powiatu kolskiego i niedawno na terenie powiatu tureckiego.

Uważam również, podobnie jak tutaj część z Państwa radnych i Pan Prezydent we wcześniejszej swojej wypowiedzi, że nie jest to dobry moment na to, żebyśmy dyskutowali, ponieważ ciężka praca, również i przede wszystkim ze strony Pana Prezydenta, przez wiele, wiele miesięcy, spotkań, konsultacji, rozmów z samorządami, właśnie co do rozwiązania systemowego związanego z wejściem ustawy 1 stycznia 2017 roku wiem, że jest już na finiszu. I te samorzady, z którymi rozmawiamy, a są to cztery powiaty, o których wspominał Pan Prezydent, oczywiście również mają świadomość, że działalność przewozowa w Polsce nie jest rentowna i trzeba do niej dopłacić i wiem, bo uczestniczyłem również w wielu tych spotkaniach, te samorzady zdają sobie z tego sprawę i będą to czyniły, jeżeli

dojdzie do wspomnianego podpisania. Model po prostu komunikacyjny w powiatach do tej pory tak wyglądał, że całe ryzyko było przerzucane na spółki.

Państwo, jako radni Rady Miasta Konina myślę, że bardzo dobrze o tym wiecie, ile kosztuje komunikacja i moim zdaniem nareszcie ustawa pozwoli, żeby samorzady innego szczebla zobaczyły, że jednak to nie jest takie rozwiązanie, że nie jest w stanie samo się finansować.

Natomiast jeszcze dwa słowa, co do tej ogólnej działalności PKS-u. Jeżeli chodzi o pozostałe działalności, to pozostałe działalności jak najbardziej są rentowne i są rozwijane i nadal szukamy nowych możliwości stworzenia dodatkowych, alternatywnych źródeł, gdzie będzie można działać w spółce. Także przede wszystkim też dbamy, to co powiedziałem też wcześniej, o to żeby firma funkcjonowała jak najlepiej i na tą chwilę, mówiłem to już na poprzedniej sesji, ale powtórzę jeszcze raz, spółka nie ma żadnych przeterminowanych, niezapłaconych należności. Wszystkie należności są zapłacone, pracownicy mają na czas wynagrodzenie, także nie ma tutaj żadnego problemu, jest płynność finansowa.

Oczywiście jest to problem, ale problem, z którym borykają się wszystkie firmy transportu pasażerskiego w Polsce.”

Przewodniczący Rady podziękował za wystąpienia. Stwierdził, że dyskusja o PKSi-e w jakiś sposób wpisuje się w dyskusję nad sprawozdaniem finansowym za 2015 rok, bo jest to rozmowa o finansach, a spółka jest spółką miejską.

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji stąd Przewodniczący Rady podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok zawarty w druku nr 364.

Stosunkiem głosów: 12 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2015 rok.

Uchwała Nr 331 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b)

absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2015 rok (druk nr 365)

Przystępując do realizacji części dotyczącej absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina, Przewodniczący Rady przypomniał, iż zgodnie z art. 18a ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi.

Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Pozytywną opinię RIO radni otrzymali.

Uchwała nr SO-0955/58/5/Ko/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Kolejno Przewodniczący Rady przypominał zapis art. 271 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: *„Nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:*

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;*
- 2) sprawozdaniem finansowym;*
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;*
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;*
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;*
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.”*

Następnie udzielił głosu Panu Witoldowi Nowakowi Wiceprzewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu odczytania protokołu z posiedzenia Komisji oraz uchwały zawierającej wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok.

Głos zabrał radny Witold NOWAK Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, cytując: *„Odczytam najpierw protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 13 czerwca 2016 roku, w tymże dniu Komisja wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2015 rok.*

Na posiedzeniu obecnych było 6 członków Komisji, radni: Sebastian Górecki, Witold Nowak, Mirosław Bartkowiak, Sławomir Lachowicz, Urszula Maciaszek, Elżbieta Streker - Dembińska. Nieobecny był radny Karol Skoczylas.

Przewodniczący Komisji przypomniał obowiązujące prawo w tym zakresie, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz § 70 ust. 3 i § 72 ust. 1 Statutu Miasta Konina.

Następnie odczytano „Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2015 rok”, która po analizie została przyjęta. Za jej przyjęciem w głosowaniu jawnym opowiedziało się 6 członków Komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji, zgodnie z obowiązującym prawem i przyjętymi procedurami, poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2015.

Powyższy wniosek poddano głosowaniu jawnemu. Za tym, aby udzielić absolutorium opowiedziało się 4 członków, czyli przyjęto go 4 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Wobec powyższego po rozpatrzeniu i dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów: sprawozdania finansowego miasta Konina za 2015 rok; sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2015 rok - Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Uzasadnienie: Komisja Rewizyjna przyjmuje i pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Konina w 2015 roku przez Prezydenta Miasta Konina.

Ustalono, że przyjęty tekst „Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2015 rok” będzie integralną częścią Uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok.

Wiarygodność niniejszego protokołu potwierdzamy własnoręcznymi podpisami - i tutaj tych 6 podpisów widnieje na tymże protokole Komisji Rewizyjnej.

Odczytam teraz Uchwałę 2/2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 13 czerwca 2016 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok: Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi

załącznik do niniejszej uchwały. Niniejszą uchwałę Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Konina.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I jeszcze uzasadnienie do tej uchwały: *po rozpatrzeniu: sprawozdania finansowego Miasta Konina za 2015 rok, sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu Miasta Konina za 2015 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 rok i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2015 rok, która jest integralną częścią niniejszej uchwały oraz sprawdzeniu i porównaniu przedstawionych dokumentów z dokumentami źródłowymi, Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok.*

Komisja Rewizyjna przyjęła i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu przez Prezydenta Miasta Konina w 2015 roku.

W związku z powyższym wystąpienie z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok jest zasadne.

Dołączona jest również Uchwała nr SO-0955/58/5/Ko/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 21 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok, stanowi ona załącznik do protokołu z sesji.”

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 13 czerwca 2016 roku oraz Uchwała 2/2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 13 czerwca 2016 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.

Nie było chętnych radnych do wypowiedzi indywidualnych stąd Przewodniczący Rady udzielił głosu przewodniczącym Klubów Radnych.

Głos zabrał Piotr KORYTKOWSKI Przewodniczący Kluby Radnych Platforma Obywatelska RP, cytując: „Kierując się zasadą, że przy udzielaniu absolutorium prezydentowi miasta ocenia się wyłącznie prawidłowość realizacji dochodów i wydatków za poprzedni rok, biorąc pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz pozytywny wniosek Komisji Rewizyjnej, radni Klubu Platformy Obywatelskiej będą głosowali za udzieleniem Prezydentowi absolutorium za wykonanie budżetu miasta za rok 2015. Nie widzimy w realizacji budżetu żadnych merytorycznych podstaw, które mogłyby mieć wpływ na zajęcie przez nas innego stanowiska. Ponadto nie możemy podważać również decyzji RIO i Komisji Rewizyjnej, która wykonała, jak co roku trudną pracę, aby zapoznać się z tymi wszystkimi dokumentami związanymi z realizacją budżetu.

Po raz kolejny dzisiaj nie będę przytaczał tych wszystkich cyfr, które tutaj padły, bo padło ich bardzo dużo i już na pewno co niektórzy stracili wątek co do czego należy, ale o pewnych rzeczach chciałbym tutaj powiedzieć.

W ubiegłym roku dysponowaliśmy budżetem w wysokości 418.363.933,39 zł i należy zauważyć, że budżet miasta jest co roku większy o kilka, czy kilkanaście milionów złotych, od 2011 roku jest to wzrost o ponad 51.000.000 zł.

Ale co za ten budżet można zrobić? Przypomnę, że już na samym wstępie 41%, słyszeliśmy tutaj o tym, że to budżet, który przeznaczony jest na oświatę, związany jest z wydatkami oświatowymi, 15% to pomoc społeczna.

Na wydatki majątkowe w minionym roku przeznaczaliśmy 48.473.421,92 zł, jest to ponad 10% tego budżetu. Z tego budżetu przeznaczzonego na wydatki majątkowe sfinansowaliśmy 105 różnych działań. Czy to dużo? Myślę, że tak, biorąc pod uwagę trudne czasy, jakie przysły na samorządy. Trudne czasy, które już są od jakiegoś czasu, ale i te, które nas czekają w przyszłości.

Ale i jeszcze jedno. Przede wszystkim niepokój budzą tutaj, jeżeli chodzi o budżet ubiegłego roku, wskaźniki finansowe, chciałbym tutaj o tym powiedzieć, mogą w przyszłości zagrozić swobodnemu konstruowaniu przyszłych budżetów miasta oraz dokonywaniu prawidłowych spłat zadłużenia zaplanowanego w WPF i zabezpieczenia środków na potencjalne spłaty zobowiązań z tytułu udzielonego poręczenia. Pisze o tym w swojej opinii Regionalna Izba Obrachunkowa, dlatego należy z wielką roztropnością podchodzić do konstruowania kolejnych budżetów miasta.

Na uwagę zasługuje to, że budżet minionego roku został po raz pierwszy od szeregu lat zamknięty nadwyżką dochodów nad wydatkami w wysokości 3.645.244,04 zł, mimo planowanej co prawda nadwyżki, ale znacznie mniejszej, bo w wysokości 388.054,72 zł. Wygląda to akurat optymistycznie.

Chciałbym również wspomnieć o Konińskim Budżecie Obywatelskim. Rok 2015 był to pierwszy rok funkcjonowania tego budżetu. KBO zamknął się kwotą 1.691.464 zł. Budżet Obywatelski uważamy, że to jest coś, co wpisuje się w budżet Konina już na stałe. Ale przede wszystkim wpisze się on również w świadomość naszych mieszkańców, że to tutaj mogą mieć realny wpływ na działanie i projekty, które służą mieszkańcom miasta, koninianom. KBO to bardzo cenna inicjatywa, lecz należy ją cały czas udoskonalać, tak aby w przyszłości unikać pewnych niejasności i nieporozumień związanych z jego funkcjonowaniem.

Szanowni Państwo, teraz tak już na koniec jeszcze takie dywagacje pozabudżetowe. Cierpliwie i z dużymi nadziejami czekaliśmy na rozstrzygnięcie zapowiadane przez Pana Prezydenta przeglądu kadr kierowniczych, ale i urzędniczych w Urzędzie Miejskim. I Panie Prezydencie mogą skwitować te działania starym powiedzeniem „z dużej chmury, mały deszcz”. Jest wiele rzeczy w funkcjonowaniu samorządu, które można poprawić. W dalszym ciągu oczekujemy na Pańskie działanie w tym zakresie i będziemy Pana w tych działaniach wspierali, bo zobowiązuje nas do tego umowa koalicyjna i po prostu przyzwoitość.

I już tak zupełnie na koniec, chciałbym podziękować Panu Prezydentowi oraz jego służbom finansowym za wkład pracy włożony w bieżącą realizację budżetu roku minionego. Dziękuję bardzo z uwagę.”

Jako następny głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, który przedstawił opinię Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Powiedział, cytując: „Pod nieobecność kolegi radnego Karola Skoczylasa mam zaszczyt przedstawić w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości nasze stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za rok 2015.

W odróżnieniu od radnego Korytkowskiego uważam, że to głosowanie nie ma jednego wymiaru, ma dwa wymiary. Pierwszy to ten, który skupia się na liczbach, sprawozdaniach, jest to wymiar formalny, a drugi to jest wymiar, który jest nieformalny i jest swego rodzaju wotum zaufania dla włodarza miasta. Pan Prezydent wraz z urzędnikami, Regionalną Izbą Obrachunkową i Komisją Rewizyjną wykonali ogromną pracę, żebyśmy dzisiaj mogli rozmawiać na temat absolutorium. I już teraz gratuluję za to, że te opinie są pozytywne.

Jeżeli chodzi zaś o wymiar nieformalny, to pierwsza kwestia, którą chcę poruszyć ma raczej wymiar globalny i raczej nie wybrzmiała nigdy na tej sali. Z zaciekawieniem stwierdzam, że w ostatnim czasie furorę robi tzw. chiński kierunek, nawet w naszym mieście zbliżyliśmy się ostatnio do naszych chińskich partnerów, dlatego zakładam, że Panowie prezydenci i większość radnych jest już po lekturze głośnej publikacji wybitnego chińskiego ekonomisty, Song Hongbinga, który jest autorem cyklu książek „Wojna o pieniądź”, której tytuł w języku chińskim brzmi „huòbì zhànzhēng”, wojna walutowa dokładnie.

Nasze miasto zdaje się być idealnym przykładem potwierdzającym tezy tego chińskiego ekonomisty, który w swoich książkach opisuje historię powstania obecnego systemu opartego na dźgu. Jeszcze raz powtórzę, że wiem, iż wszystkie sprawozdania, wykresy, wszystko się zgadza, wszystko jest dobrze, ale zachęcam też do szerszego spojrzenia na problem.

Z zestawienia zobowiązań, z zaciągniętych kredytów wynika, że spłacamy obecnie sześć kredytów, których kapitał łącznie przekracza 112 mln zł. W tym 4 kredyty spłacamy na spłacanie wcześniejszych kredytów, które zaciągnęliśmy. Powinniśmy na to spojrzeć, nie tylko jako radni, ale też pewnie jako ludzie, czy jest uczciwe to, że nasi mieszkańcy spłacają mnóstwo kredytów, kredyty hipoteczne, kredyty konsumpcyjne, ale wspierają też system bankowy i bankierskie fortuny, poprzez niekończące się długi miasta, których nie możemy spłacić ponieważ zaciągamy kolejne kredyty na spłacanie kolejnych kredytów od kilku lat.

To pytanie pozostawiam retoryczne, ale czy w przyszłych kampaniach wyborczych nie powinniśmy obiecywać mniej i nie powinniśmy zastanawiać się nad polityką wydawania środków swoich własnych i nie bicia się o każdą drogę, każdy chodnik, tylko polityką zdrowych oszczędności w perspektywie kilkunastu lat, kilkudziesięciu lat, bo tak się zarządza miastem.

Z drugiej strony jak mówi łacińska sentencja *littera scripta manet - słowo zapisane zostaje* i co zostało już w wyborach obiecane, należy się mieszkańcom. Obiecał Pan, Panie Prezydencie dużo. Przypomnę konkretne wyzwania na te 4 lata: budowa wiaduktu łączącego ul. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia, pozyskanie środków na nowy przebieg drogi krajowej nr 25, budowę nowych parkingów i dróg osiedlowych. Widzę, że koncepcja zagospodarowania przestrzennego wyspy Pocijewe właśnie się przed nami pojawiła, więc tą obietnicę udało się chyba zrealizować.

Obiecał Pan jeszcze powołanie Konińskiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz utworzenie Parku Technologiczno-Przemysłowego. Dużo starań muszę przyznać poczynił Pan, żeby uatrakcyjnić nasze bulwary. Wybudowaliśmy w przeszłości nie tani Budynek Usług Publicznych, od kilku miesięcy rozmawiamy na temat tramwaju wodnego, aż niektórzy nie mogą na ten temat słuchać. I nawet pływają, kolega nie wierzył, że będą pływali, a pływają, więc udało się, niektóre rzeczy się udają.

Ale obiecał Pan jeszcze konkretne rozwiązania dla przedsiębiorców i mikroprzedsiębiorców na bulwarze i mam nadzieję, że już to jest na stole i przedsiębiorcy się już z tym zapoznali.

Wiem, że nie zawsze jest łatwo. Często poruszaliśmy tutaj kwestie nieszczęsnego łącznika, śladu po ul. Brunatnej, już nie będę tego powtarzał, nie wszystko jest zawinione przez nas, Pana Prezydenta, urzędników, ale jeszcze wiele jest do wykonania, a te obietnice one nie giną, one są i można je łatwo znaleźć.

Kolejna kwestia, którą chciałbym poruszyć, a o której tutaj nie rozmawialiśmy, to dokument, który wpłynął do nas 30 maja br., czyli to wystąpienie pokontrolne za 2014 rok.

Jak mówię, dla mnie absolutorium, dla nas absolutorium to nie tylko sprawozdanie, liczby, ale pewne wotum zaufania jako całość. W tym dokumencie są wymienione liczne uchybienia i nieprawidłowości, czasami są dość drobne, czasami większe, takie jak nieprzestrzeżenie rozporządzeń Ministra Finansów, błędy w księgach rachunkowych, nieprzestrzeżenie ordynacji podatkowej.

Myślę, że jednak powinniśmy dążyć do pełnej profesjonalizacji usług jakie oferujemy mieszkańcom, nie tylko pod względem tego, żeby nasze księgi się zgadzały, ale też pod względem tego, żeby ta obsługa była coraz lepsza, przyjemniejsza, żeby mieszkańcy trochę mniej na nas narzekali. Były też tam pretensje do nas, jako do Rady Miasta i do Prezydenta, że przygotowywane uchwały są nie do końca dobre. To była uchwała, która na dzisiaj będzie, pod koniec została wniesiona - sprzedaż lokali i najmu, i była uchwała o udzielaniu koncesji na sprzedaż alkoholi. I mam nadzieję, że będziemy lepiej pracować jako całość, jako samorząd, żeby takie błędy się nie powtarzały.

Mamy nadzieję, że w przyszłości będziemy lepiej zarządzali naszymi finansami, będziemy zdrowo inwestowali, będziemy pisali lepsze uchwały, będziemy lepiej zarządzali mieniem komunalnym.

A biorąc pod uwagę wszystkie sprawozdania, liczby, wykresy, wyzwania, jakie stoją przed naszym miastem oraz stan realizacji obietnic, jako Klub postanowiliśmy wstrzymać się od głosu, więc już teraz – gratuluję Panie Prezydencie.”

Następnie głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA Przewodnicząca Klubu Radnych SLD Lewica Razem. Powiedziała, cytując: „W imieniu Klubu SLD Lewica Razem chciałabym przede wszystkim pogratulować Panie Prezydencie kolejnego dobrego roku. I zgadzam się z moim przedmówcą, że ocena sprawozdania i udzielenie absolutorium to nie tylko liczby i tabele, to również, ale może przede wszystkim człowiek, o którym powinniśmy myśleć, mieszkańiec naszego miasta i wszystkie te działania, a więc szczegółowe i dobre realizowanie budżetu, ale również podejście do problemów, które mieszkańcy zgłaszają, to wszystko składa się na wspólny obraz. I my dzisiaj nie dokonujemy oceny Pana Prezydenta, bo ta ocena dokonywana jest przez mieszkańców w akcie wyboru. To wyborcy stwierdzili i wybrali nam takiego prezydenta, a my możemy się dzisiaj tylko z tego cieszyć, ponieważ każdy rok przynosi nam rozwiązywanie kolejnych ważnych problemów.

Gratulujemy Panie Prezydencie przede wszystkim konsekwencji w realizacji strefy inwestycyjnej, mimo że jest „pod górkę”, z uporem i konsekwentnie zadanie jest realizowane i jestem przekonana, że już niedługo wszystkie te problemy zaczną się rozwiązywać. W trakcie oczywiście się one przemodelują, są nowe sytuacje, nowe uwarunkowania prawne i do tego trzeba się umieć mądrze dostosować.

To również wspaniałe działanie, jeśli chodzi o te problemy, o których mówiliśmy tutaj, a które zabierają najwięcej naszego budżetu, a więc edukacja, oświata, rodzina, a więc obywatel. To budownictwo mieszkaniowe, komunalne, czyli wszystkie te rzeczy, które są najbliższe naszym mieszkańcom.

Oczywiście doskonalenie obsługi, doskonalenie relacji między urzędnikami a obywatelami jest tematem, z którym mierzyć się będzie każdy urząd, ponieważ to jest temat bardzo trudny, a wymagania rosną.

Gratuluję Panie Prezydencie również geotermii. To temat, który nas niesie i oby, jako taka wizja i przyszłość i pewien nowy duch zagościł w naszej gospodarce. Niekoniecznie od razu możemy liczyć na wielkie przychody z tego tytułu, ale posiadanie tego typu pomysłów, czy inspirowanie do rozwijania takich pomysłów jest naprawdę bardzo ważne.

Niedawno na takiej ogólnopolskiej konferencji usłyszałam, że Konin, który był przypisany i przywiązany do energetyki PAKowskiej, czyli do węgla brunatnego i każdy w głowę się pukał, po co Koninowi dywersyfikacja źródeł energii, poszukiwanie jakichś nowych źródeł inwestycji, kiedy wiadomo, że będzie zawsze jeden jedyny producent energii i ciepła. I dzisiaj Panie Prezydencie po kilku latach odbieramy same wyrazy uznania i pochwały, że wbrew takiemu podejściu, jednak poszukiwaliśmy nowych rozwiązań. Dzisiaj z odpadów produkujemy energię, być może z gorących wód termalnych będziemy również ją produkować w najbliższym czasie.

Można by powiedzieć, że jest jeszcze jedno bardzo ważne pole współpracy między mieszkańcami a urzędem. To jest ta sfera oddawania społeczności decyzji o wielu sprawach. Dzisiaj już wspomniany Koniński Budżet Obywatelski, który ma się coraz lepiej, ale to również Panie Prezydencie dobra współpraca z organizacjami pozarządowymi i powierzanie im zadań publicznych. I muszę przyznać, że z największą radością oglądaliśmy ranking opublikowany we „Wprost”, gdzie znaleźliśmy się jako Konin na 6 miejscu wśród miejscowości do 100 tysięcy mieszkańców, na bardzo wysokim miejscu, a w wielu kategoriach wręcz na pierwszym miejscu. Dlaczego dopiero na szóstym? Dlatego, że musimy jeszcze trochę popracować nad tym, ażeby nasi mieszkańcy chętniej chodzili do wyborów.

W tym zakresie aktywności społecznej i aktywności, i uczestnictwa w wyborach samorządowych niestety mieliśmy dość daleką punktację, natomiast bardzo wysoką punktację, jeśli chodzi o współpracę i świadczenia ze strony samorządu na rzecz organizacji pozarządowych, na rozstrzygnięcia, na podejmowanie wspólnych decyzji. To jest naprawdę wielki sukces i mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy mieli okazję jakby wzmocnić nieco jeszcze tę pozycję, ustanawiając, nie wiem czy pierwszą w kraju, ale ustanawiając taki fundusz, który będzie pomagał naszym organizacjom zabezpieczyć wkład własny do realizacji projektów, które będą pozyskiwały z zewnątrz.

A więc mamy dużo do zrobienia, jesteśmy dumni Panie Prezydencie z tego, co Pan robi, jak Pan układa sobie relacje ze wszystkimi mieszkańcami, jak Pan wspaniale rozwiązuje ich problemy, chociaż niestety z przykrością musimy powiedzieć, że jest wiele takich obszarów, w których nawet dzięki Pana największym staraniom niewiele można zrobić. Są to obszary, które są wyjęte spod decyzji samorządu miasta, one należą do samorządu wojewódzkiego, ale również należą do osób prywatnych i prywatnych właścicieli.

I niestety z przykrością patrzymy na Konwart, patrzymy na budynek Reymonda, z którymi nie mamy co zrobić, nie mamy jak sobie poradzić, a niestety wpływają na wizerunek miasta, ale nie każdemu jesteśmy w stanie wytłumaczyć, że to nie jest zadanie samorządu.

To również problemy, które rysują się nam z Zespołem Elektryków PAK, których Miasto niestety nie rozwiąże, ale skutki pewnych decyzji będzie niestety czuć na własnych barkach.

To również Szpital Wojewódzki, który poza nami jest rozstrzygany, rozstrzygnięcia zapadają poza samorządem, natomiast usługi przez niego świadczone dotyczą naszych mieszkańców.

Dobrze, że coś lepszego stanie się z naszym dworcem kolejowym, który wprowadzić też nie jest nasz, ale udało się wynegocjować i usiąść do stołu, znaleźć rozwiązanie.

Ja przez całe życie jestem, tu trochę tak prywatnie, ale jestem pełna uznania dla umiejętności i takich niedoścignionych umiejętności rozwiązywania problemów, wsłuchiwania się w problemy ludzi i stawiania spraw jasno i otwarcie. Jeżeli się czegoś nie da zrobić, to trzeba o tym wyraźnie powiedzieć i to uzasadnić.

A na koniec można powiedzieć, ja tutaj nie zacytuję żadnych łacińskich przysłów, ale powiem tak „tak krawiec kraje jak materii staje” i jeżeli ktoś nic nie robi, to a propos tych tekstów czy sformułowań dotyczących uwag w prowadzeniu dokumentacji, trzeba pamiętać, że kto nic nie robi, to się nie myli, my po prostu robimy dużo.

W imieniu Klubu SLD Lewica Razem z wielką przyjemnością udzielimy poparcia i będziemy głosować za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi z nadzieją, że każdy następny rok będzie dla nas równie dobry, jeśli nie lepszy.”

Przewodniczący Rady podziękował za wszystkie wystąpienia. Następnie poinformował, iż zgodnie z artykułem 28a ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym, Rada podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przypomniał również, że zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 2/2016 przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina z dnia 13 czerwca 2016 roku, Komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Konina za rok 2015 i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2015 rok.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2015 rok.

Wynikiem głosowania: 12 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2015 rok.

Uchwała Nr 332 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O głos poprosił Józef NOWICKI Prezydent Miasta Konina, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować za udzielone absolutorium. Ono oczywiście jest wyrazem uznania nie dla mnie osobiście, ale dla wszystkich moich współpracowników, dla całego naszego konińskiego magistratu. Dlatego chciałbym właśnie moim zastępcom, wszystkim, którzy pełnią obowiązki urzędników samorządowych, ale przede wszystkim Pani Skarbnik, jej zastępcy, wszystkim służbom budżetowym, którzy starali się, żeby sprostać tym bardzo skomplikowanym i bardzo wygórowanym wymaganiom co do realizacji zadań budżetowych dotyczących finansów samorządowych, dotyczących finansów naszego miasta.

To jest ogromna, mozolna praca wykonywana przez dziesiątki, czy nawet może setki ludzi, którzy pilnują tego, bym nie musiał stawać na dyscyplinie finansów publicznych i za to, że mnie przed tym chronicie, chciałbym bardzo podziękować, bowiem nie wierzę w to, żeby przez dłuższy czas były mi przesyłane paczki żywnościowe.

Ale także Wysoka Rado chciałbym z ogromnym szacunkiem odnieść się do wszystkich wypowiedzi, które były prezentowane dziś w dyskusji nad sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu za 2015 rok, a także te, które dotyczyły udzielenia prezydentowi absolutorium.

Dziękuję za bardzo rzeczową, merytoryczną dyskusję, za ten ogromny spokój, który jest dla mnie dodatkowym zobowiązaniem, żeby w roku następnym i jeśli będzie to dane w następnym roku, a zbliżamy się do finiszu kadencji Wysoka Rado, żeby na finiszu tej kadencji zrealizować zadania, które nie będą przynosiły chluby wyłącznie Prezydentowi Miasta, czy jego zastępcom, ale żeby to był autentyczny dorobek naszego samorządu. I powiem bardzo otwarcie, że wszędzie tam gdzie trzeba mówić o decyzjach samorządu podkreślam, jaką rolę odgrywacie Państwo, Wysoka Rado, jaką rolę odgrywają radni, że to, co jest dobre nie jest wyłącznie zasługą, czy decyzją prezydenta, czy jego zastępców, czy pracowników samorządowych, że to są właśnie mądre, wyważone decyzje Wysokiej Rady.

Sądzę, że wiele miast może nam zazdrościć tego, że potrafimy, mimo niewątpliwych różnic, które występują, mimo niewątpliwie różnych koncepcji i różnego podejścia co do możliwości rozwiązania wielu bardzo istotnych dla samorządu, dla naszego miasta spraw, że potrafimy ze sobą rozmawiać, że chcemy usiąść do stołu i wymienić poglądy, spróbować przekonywać się do możliwie najlepszych rozwiązań.

Trzeba uczciwie powiedzieć sobie i mieszkańcom, że czas nie jest łatwy dzisiaj i na pewno nie będzie nam łatwo w nadchodzących latach, bowiem jest wiele problemów, które wymagają skutecznego rozwiązania, jest wiele problemów, które mogą zadecydować o tym, jak będą kształtowały się w przyszłości losy nie tylko naszego miasta, pojmowanego jako majątek, jako coś rzeczowego, jako coś wyrażonego materialnie, ale przede wszystkim jakie będą losy naszego miasta jako wspólnoty mieszkańców, bo to jest dla nas dziś najważniejsze. Chciałbym powiedzieć, że to przestawienie ustroju gospodarczego miasta nie jest łatwe, ono jest bardzo trudne ze względu na to bardzo silne umocowanie przez dziesiątki lat miasta Konina w sferze tzw. przemysłu kluczowego, przemysłu ciężkiego, którego albo już nie ma, albo pozostały tylko niestety resztki. I to się wiąże także, nad czym ubolewam, z utratą miejsc pracy. Są to mozolne, trudne działania, żeby te miejsca pracy odbudować. One są obiektywnie rzecz biorąc niezwykle trudne, a czasami skomplikowane.

I chciałbym Wysokiej Radzie powiedzieć, że będziemy czynić wszystko, żeby z jednej strony tworzyć alternatywę, budować nowe, trwałe miejsca pracy, tworzyć warunki do ich budowania, ale przede wszystkim będziemy robić wszystko, ja osobiście również nie będę ustawał w tych działaniach, żeby ocalić istniejące miejsca pracy. Bowiem jeśli będą ubywać w tysiącach, czy setkach miejsca pracy, my nie mamy możliwości zbudowania alternatywy. Bowiem Wysoka Rado, jeśli kiedyś 4 bloki elektrowni obsługiwało 1200 pracowników, to dzisiaj 1 blok o takiej samej mocy obsługuje 54 osoby.

Przywołuję ten przykład, żeby pokazać, że nowoczesne technologie, innowacje w produkcji powodują, że mimo potężnych nakładów finansowych ze strony inwestorów nie ma

imponującej liczby nowych, trwałych miejsc pracy. I temu wyzwaniu musimy sprostać, bowiem inaczej będzie bardzo trudno zapewnić pracę tym pokoleniom, które za chwilę będą wchodzić na nasz koniński rynek pracy.

I kończąc ten wątek powiem, bowiem jest naszą wspólną troską i naszą wspólną obawą to, jak potoczą się losy naszego bloku energetycznego, PAKu. Chciałbym Wysoką Radę poinformować, że do tej pory nasze relacje, nasze kontakty, Prezydenta, Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, one ograniczały się do kontaktów z zarządzającymi naszym kompleksem. Wobec braku jasnych odpowiedzi na postawione przez nas problemy podjąłem decyzję o tym, żeby spotkać się z przedstawicielem właściciela, akcjonariatu, naszej grupy kapitałowej i w najbliższym czasie dojdzie do rozmów z Panem Zygmuntem Solorzem i będziemy rozmawiać o tym już u źródła, jakie będą podjęte decyzje, jaka będzie koncepcja. I chciałbym jasno powiedzieć, że też chcemy zapytać, w jaki sposób my jako Miasto możemy pomóc PAKowi, bowiem jego dobry rozwój, jego pomyślność jest naszym wspólnym interesem, bowiem jest to największy także podatnik w naszym mieście, o czym warto przy tej okazji pamiętać.

Wysoka Rado bardzo dziękuję za wszystkie wypowiedzi. Chciałbym powiedzieć Panu radnemu Majewskiemu, że na kierunku chińskim będziemy się utrzymywać dalej. Jest to bardzo specyficzny kontakt pod każdym względem, także ze względu na nie do pokonania barierę językową i podziwiam, że te trzy słowa Pan radny tak zgrabnie wypowiedział w tym języku i je przetłumaczył.

Natomiast przypomnę, że to, co my robiliśmy przez 3 - 4 minione lata, dzisiaj zdaje się być także jakąś strategią ogólnopolską, bowiem wizyta, którą odbył prezydent Andrzej Duda w Chinach tworzy także w tym względzie zupełnie inną, nową jakość i być może my tutaj przewidująco wpisujemy się w jakieś nowe oryginalne rozwiązania. Ale powiem Państwu, że te kontakty nie są łatwe nie tylko ze względu na barierę językową, ale byłoby poważnym zaniechaniem gdyby poważny kapitał, który ewentualnie może do nas przyjść, gdyby odrzucić z jakichkolwiek powodów tego typu możliwość.

O innych sprawach, o których Pan radny mówił i także Państwo w swoich wypowiedziach w imieniu klubów, będziemy mieli zapewne okazję porozmawiać, bowiem będę chciał z Państwem się spotkać, zaproszę Państwa i poproszę o to, bym mógł ponownie spotkać się z klubami i o tym porozmawiać.

Chciałbym również powiedzieć, bo to jest ważne, Panu Przewodniczącemu Piotrowi Korytkowskiemu, któremu jeśli Państwo pozwolicie nim powiem to, co mam do powiedzenia, najpierw złożę najlepsze życzenia z okazji dzisiejszych imienin. Dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności i w ogóle niech się Panu darzy Panie Przewodniczący, w domu, w pracy i w zagrodzie.

Ale chciałbym powiedzieć, że to, iż nie zapadły jeszcze jakieś kluczowe decyzje dotyczące spraw nie tylko kadrowych, ale także modernizacji istotnej struktury naszego urzędu wynika z faktu, iż jestem bardzo uparty i odrzucam wszystkie złożone propozycje, bowiem uważam, że powinniśmy kontynuować ten rozpoczęty kiedyś moim zdaniem potrzebny trend, żeby to, co jest możliwe, żeby poszło na zewnątrz. I to jest główny powód, dla którego pracujemy nad nową strukturą i na pewno te spodziewane i potrzebne, podkreślam potrzebne decyzje, potrzebne zmiany, one niewątpliwie nastąpią.

Jeśli Wysoka Rada pozwoli chciałbym powiedzieć tak, że dzisiaj wyjątkowo zawdzięczam wiele dwóm kobietom. Po pierwsze mojej żonie, że mnie tak ładnie ubrała, bo mówi – jak na ciebie popatrzą, a ładnie jestem ubrany, prawda, to może nie będzie tak źle. A drugą kobietą jest Pani radna, Przewodnicząca Elżbieta Streker-Dembińska, bowiem nawet moja żona tyle dobrego o mnie nigdy nie powiedziała. Więc proszę Państwa chciałbym na ręce Pani Elżbiety przekazać te kwiaty, tę wiązankę, którą otrzymałem od mojego przyjaciela. Pani Elżbieto proszę o przyjęcie tego i dziękuję za wysłuchanie mojej wypowiedzi.”

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 375),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 (druk nr 376).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok zawartego w druku 375 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 zawartego w druku 376. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie wspólnej opinii do obu projektów uchwał.”

Przedstawiając opinię przewodniczący komisji Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2016-2019 zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Po dyskusji i udzielonych odpowiedziach oba projekty komisja Finansów zaopiniowała 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Z upoważnienia Pana Prezydenta chciałbym, ażeby Pani Skarbnik wniosła dwie autopoprawki. Jedną autopoprawkę do zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok druk 375 i drugą autopoprawkę w zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 do druku nr 376.”

Głos zabrała Irena BARANOWSKA Skarbnik Miasta, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 375 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2016 rok:
Budżet gminy:

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 67.837,25 zł w dz.758 – Różne rozliczenia w tym: *rezerwę celową oświatową 37.837,25 zł; *rezerwę celową inwestycyjną (środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska) 30.000 zł.

2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 207.837,25 zł, w tym: - dz.750 - Administracja publiczna o 90.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę kamienicy "Dom Zemelki" przeznaczonej na rozwinięcie działalności Centrum Organizacji Pozarządowych w Koninie”; - dz.801 - Oświata i wychowanie o 67.837,25 zł z przeznaczeniem na: *realizację w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój projektu pt. "Sukces dziecka w naszych rękach" (Przedszkole nr 32) 37.837,25 zł; *wydatki inwestycyjne pn. „Wykonanie termomodernizacji dachu na budynku Przedszkola nr 10 w Koninie” (środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska) 30.000 zł; - dz.851 - Ochrona zdrowia o 50.000 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Dotacja celowa dla Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Koninie na zakup 4 sztuk aparatów EKG wraz z jednostką archiwizującą dla Oddziału Kardiologicznego”.

Budżet powiatu:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 140.000 zł w dz. 600 - Transport i łączność z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych.

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 55.000 zł w dz.758 - Różne rozliczenia - rezerwę celową inwestycyjną (środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska).

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 55.000 zł w dz.801 - Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie termomodernizacji dachów na

budynkach Zespołu Obsługi Szkół w Koninie” (środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska).

Ponadto dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego z „Budowa placu zabaw pomiędzy budynkami Górnicza 8 i Górnicza 10 w Koninie” na „Budowa placu zabaw przy ul. Górnicznej 5 w Koninie”.

Uzupełnia się uzasadnienie w części budżetu powiatu o zapis: „w budżecie miasta Konina na 2016 roku zaplanowana jest kwota 941.305,96 zł na remont ul. Przemysłowej w Koninie”.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 376 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016- 2019: na przedsięwzięciu pn.: „Sukces dziecka w naszych rękach” (wydatki bieżące) zwiększa się limit wydatków w roku 2016 o kwotę 37.837,25 zł do kwoty 259.256,00 zł, a zmniejsza się limit wydatków w roku 2017 o kwotę 37.837,25 zł do kwoty 17.517,44 zł.

Ponadto uaktualnia się dane w WPF pozycję 1.1 w roku 2016 (dochody bieżące) zwiększa się o kwotę 140.000,00 zł do kwoty 404.997.496,47 zł, pozycję 2.2 w roku 2016 (wydatki majątkowe) zwiększa się o kwotę 140.000,00 zł do kwoty 28.858.919,31 zł.”

Przewodniczący Rady utworzył dyskusję nad omawianymi projektami uchwał.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Jedno pytanie chciałem zadać Prezydentowi Nowickiemu, ale skoro go nie ma, to już nie będę wracał do tego tematu, ponieważ będę i tak głosował za przyjęciem tej uchwały, to już wiadomo, o co chodzi. Porozmawiam sobie prywatnie z Panem Prezydentem odnośnie tego zadania, o którym mówiłem na komisji.

Natomiast chciałbym po pierwsze wyrazić podziękowanie za to, że wreszcie znalazły się środki na remont tych dachów na Zespole Obsługi Szkół na osiedlu Zatorze. Mówimy tu o Gimnazjum nr 5 i o III Liceum. Te środki rzeczywiście były potrzebne i bardzo za to dziękuję.

Natomiast mam pytanie odnośnie inwestycji w domu Zemełki. Moje pytanie dotyczy tego, czy te środki, które zabezpieczamy Pani Skarbnik teraz w tej autopoprawce, to są własne środki? Czy tak jak było mówione, te środki miały pochodzić z projektu, czy z programu rewitalizacyjnego? Ale była jakiś czas temu informacja, że miasto Konin pozyskało pieniądze na to.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Prezydent Łukaszewski za chwileczkę odpowie, Pani Skarbnik może poczekać, dajmy szansę prezydentowi, bo chce powiedzieć. A Pan Witold Nowak ma jeszcze pytanie.”

Radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałem dodać, że mieliśmy te pieniądze przeznaczyć z programu rewitalizacji i chciałem zapytać, dlaczego przeznaczamy je ze środków własnych, to tyle moje pytanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pytanie jest słuszne. W tej sprawie właśnie Pan Prezydent Łukaszewski.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak jak wcześniej mówiliśmy, podtrzymujemy to, faktem jest

to, że środki te będą wykorzystane z programu rewitalizacji, natomiast Ministerstwo nie podpisze umowy na całą kwotę tylko po rozstrzygnięciu przetargu. Stąd musieliśmy zwiększyć tą kwotę, żeby rozstrzygnąć postępowanie konkursowe i po rozstrzygnięciu Ministerstwo nam zrefunduje całą kwotę, czyli to jest bez zmian. A mieliśmy 50 tys. przypomnę pierwotnie, zwiększamy do wartości, która pozwoli nam na zamknięcie postępowania”

Ad vocem radny Witold NOWAK, cytując: Kosztorys, dokumentacja przetargowa o jakiej kwocie mówi?”

Głos zabrał z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI odpowiedział, cytując: „Trudno mówić o kwocie przed rozstrzygnięciem, powinniśmy zamknąć się w kwocie, która jest przewidziana w budżecie. Natomiast Ministerstwo przeznaczyło kwotę maksymalną 180 tys. zł, natomiast zasada w Ministerstwie jest taka, że myśleliśmy, że Ministerstwo podpisze z nami umowę, a później ją aneksujemy. Ministerstwo chce podpisać na kwotę docelową, stąd zwiększenie środków, które powrócą we wrześniu do nas, do budżetu.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR. Powiedział, cytując: „Dwie sprawy, a mianowicie chodzi mi o autopoprawkę, która się ukazała. Chciałbym się dowiedzieć o środki. Przeczytam zapis i na co pójdą te środki, bo tutaj jest remont. Uzupełnia się uzasadnienie w części budżetu powiatu, zapis: *w budżecie miasta Konina na 2016 rok zaplanowana jest kwota 941 305, 96 zł na remont ulicy Przemysłowej w Koninie*. Chciałbym się dowiedzieć czy są to środki na remonty bieżące, czy związane właśnie z dokumentacją, która można powiedzieć jest na ukończeniu, a czekamy tylko na pozwolenia środowiskowe?”

Kolejno radny Zenon CHOJNACKI zapytał, cytując: „Pytanie jest bardzo takie proste. W budżecie zatwierdzonym na rok 2016 zamieszczona była kwota 200 tys. zł na remont instalacji elektrycznej w Zespole Szkół Górniczo - Energetycznych. Sądziłem, że w momencie, kiedy będę wychodził ze szkoły na wakacje, to już u drzwi będzie stała ekipa, która w czasie wakacji będzie wykonywała remont. Zorientowałem się, że nie tylko nie ma ekipy, ale nie ma pieniędzy. Chciałem dopytać, jaka jest historia tych zatwierdzonych pieniędzy? Dziękuję bardzo.”

Odpowiadając z-ca prezydenta Sławomir LOREK powiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o ul. Przemysłowa, to upoważniam Pana Szczepańskiego, który w imieniu dyrektora Zarządu Dróg Miejskich odpowie, natomiast, gdy chodzi o te 200 tys. nie ukrywam, że sprawdzę dokładnie, kiedy wpłynął wniosek Pana Dyrektora i jaka jest historia, to już indywidualnie odpowiem Panu Przewodniczącemu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo ja przy okazji powiem ogółowi. Pan Szczepański reprezentuje Zarząd Dróg Miejskich, niestety zdarzył się wypadek naszemu dyrektorowi, który parę miesięcy będzie wyłączony z pracy. Jest po operacji pourazowej, w związku z tym będziemy musieli się komunikować dzisiaj z zastępcą, który musi się spinać, bo jakiś czas naszego dyrektora nie będzie.”

Zabierając głos Andrzej SZCZEPAŃSKI - Kierownik Działu Obsługi i Utrzymania Pasa Drogowego Zarządu Dróg Miejskich powiedział, cytując: „A propos remontu ul. Przemysłowej. Jest to z paragrafu 4270, z uwagi na to, że są to pieniądze remontowe. Robimy tutaj takie odrębne zadanie z uwagi na to, żeby wykorzystać środki finansowe przyznane na dofinansowanie na ul. Ślesińską, które było w kwocie 1.170.000 zł. Po przetargu, który w tej chwili mamy rozstrzygnięcie przetargu z firmą bodajże SKANSKA, pozostanie kwota około 450 tys. zł niewykorzystanego dofinansowania. W związku z tym dofinansowanie przyznane, powiększone zostanie o kwotę 450 tys. W związku z tym ta kwota około 940 tys. zł, czyli to jest pozostałość dofinansowania oraz środki własne.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję za wyjaśnienie. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa radnych do zmian w budżecie i WPF-ie, więc przystąpimy do głosowania.”

DRUK Nr 375

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 0 „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 333 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 376

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 0 „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 - 2019.

Uchwała Nr 334 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 349).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów, druk nr 349. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie wspólnej opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały przedstawił na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji Dyrektor MZK Pan Mirosław Pachciarz. Ta zmiana dotyczy honorowych krwiodawców. Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 12 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE powiedział, cytując: „Tytułem wprowadzenia przypomnę genezę tego projektu uchwały i jej zmiany. Inicjatywę uchwałodawczą złożył Klub Radnych PO, a na sesji kwietniowej zabrała głos w tej sprawie radna Anna Kurzawa, której za to wsparcie tej inicjatywy również dziękuję. Chodzi nam o propagowanie krwiodawstwa i krwiolecznictwa.

Moment jest szczególny, a to początek wakacji i jest to okres gdzie jest większa ilość wypadków, a więc i większa ilość operacji. Zapotrzebowanie na ten szczególny lek wzrasta i co chwilę dochodzą do nas komunikaty krwiodawstwa w całym kraju gdzie są naprawdę niedobory krwi, która jest potrzebna do operacji. Stąd oczywiście zachęcenie do tego, żeby coraz więcej było tych krwiodawców, poprzez obniżenie tej ilości krwi i oddanej przez kobiety do 15 litrów i mężczyzn do 18 litrów jest taką zachętą, żeby uprawnić te osoby do bezpłatnych przejazdów. Zależy nam na tym i cieszę się, że środowisko krwiodawców, które do nas docierało, w ten sposób może dzisiaj świętować, bo też naszym obowiązkiem jest tę ideę wspierać i za to wszystkim Państwu serdecznie dziękuję.

Będzie okazja do tego, żeby to dalej propagować. Pan dyrektor Pachciarz włączył się tutaj w naszą inicjatywę w sposób taki, że wspominał nam o tym jak to bywa z uprawnieniami i wyróżnieniami, które krwiodawcy nabywają w związku z ilością oddanej krwi. Stąd ta propozycja, która jest ostatecznie w projekcie uchwały, 15 dla pań i 18 dla mężczyzn wynika właśnie z tej konsultacji, którą z Panem Dyrektorem odbyliśmy. To było również zbieżne z systemem nagród, które w związku krwiodawców funkcjonuje. Wszystkim Państwu za tą inicjatywę dziękuję i zachęcam do poparcia tej zmiany w projekcie uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady stwierdził, cytując: „Rozumiem, że Państwo swoją milczącą akceptacją wyrażacie poparcie dla tej inicjatywy, za co serdecznie dziękuję.”

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 349 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 335 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina (druk nr 377).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina, druk nr 377. Wracamy do tej uchwały po raz kolejny w związku z pojawieniem się nowego przystanku. Takie jest nasze zadanie, jako organu stanowiącego. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Pan Sławomir Matysiak. Po zapoznaniu się z projektem radni dwóch komisji 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 377 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina

Uchwała Nr 336 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 350).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji przedstawił Kierownik Działu Obsługi i Utrzymania Pasa Drogowego Zarządu Dróg Miejskich Andrzej Szczepański. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 12 głosami „za”.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 350 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Uchwała Nr 337 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Trasy Bursztynowej (druk nr 373).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Trasy Bursztynowej. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Poznańskiej i trasy Bursztynowej omówiła na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Pani Małgorzata Szuba. Po dyskusji i udzielonych odpowiedziach Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt pozytywnie 5 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Państwo radni pamiętacie, wracamy po raz kolejny do tego planu, który wywołał wiele dyskusji, łącznie z kilkoma wizjami lokalnymi na miejscu dla dobra sprawy. I mamy rozwiązanie, które dzisiaj ma szansę mieć swój finał. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Pan Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Powiem tak, że z tym planem zagospodarowania przestrzennego już borykamy się od długiego czasu i rozmawiamy, w jaki sposób ten plan powinien wyglądać tak, żeby zadowolić wszystkich, wszystkie strony zainteresowane, czyli urzędników, radnych, mieszkańców, mieszkańców tego terenu, ale i inne osoby, które chociażby nawet prowadzą biznesy tam na tym terenie. I wychodzi na to, że im więcej chcemy zrobić, żeby ten plan dobrze wyglądał to tym jest gorzej, ponieważ wychodzi na to i to jest moja prywatna opinia, że ten pierwotny plan, który był kiedyś, był najlepszym planem. Był najlepszym planem dla mieszkańców, dla biznesu, dla rozwoju miasta. Mówiłem to przy podejściu do uchwalania tego poprzedniego planu, który miał miejsce parę miesięcy wstecz. Jako Komisja Infrastruktury zrobiliśmy bardzo dużo w tym temacie. Odbyliśmy niejedną wizję lokalną w terenie, spotkaliśmy się z mieszkańcami i wydawałoby się, że to, co mamy dzisiaj do uchwalenia jest consensusem można powiedzieć, jednak po głosowaniu na Komisji Infrastruktury widzę, że nie. Po głosach wstrzymujących się niektórych radnych wychodzi mi na to, że w dalszym ciągu jakieś oczekiwanie jednak jest do tego terenu, a przecież wszystkie założenia, które były na komisjach, wizjach lokalnych zostały zrealizowane przez projektanta dokładnie od A do Z i nikt nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, dlatego też nie wiem czy rzeczywiście powinniśmy brać pod uwagę to, żeby na komisjach osiągać pewien consensus związany z uchwaleniem między innymi planu

zagospodarowania przestrzennego, bo wychodzi na to, że pewne działania populistyczne biorą górę. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Może w tym jest problem, że plan ma zadowolić i urzędników, i radnych, i biznesmenów, może trochę Miasto, może nic nie zrobić, może jak nie będzie planu to wszyscy zrobią co będą chcieli, może to jest problem. Jakies rozstrzygnięcie musi być podjęte i musi wynikać z wizji tych, którzy ten plan tworzą, myślę to jest najprostsza droga.”

Przewodniczący Rady, powiedział, cytując: „Dziękuję. Szanowni Państwo miałem nadzieję, że Państwo już odpuszczą dyskusję, ale widzę, że jednak nie, a szkoda, bo już pora by kończyć ten temat. Proszę bardzo Michał Kotlarski.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja nie zgodzę się z tym, co mówi Pan Piotr Korytkowski i że w ogóle wszystkie uwagi zostały wzięte pod uwagę, co widać zresztą w uzasadnieniu, w którym jest jasno napisane. Mówię teraz o uwagach, które zgłosili mieszkańcy. Otóż do planu zostało zgłoszone w wyznaczonym terminie 14 wniosków, natomiast 8 wniosków zostało nieuwzględnionych, jeden z wniosków pozostał bez rozpatrzenia. Także nie można mówić Panie Przewodniczący, że po prostu wszyscy są zadowoleni, po prostu radni mają jakieś dziwaczne populistyczne prośby. No nie, jednak gdyby miał być osiągnięty kompromis to te wnioski nie byłyby odrzucone w całości, tylko byłoby spotkanie prawdopodobnie również z tymi mieszkańcami i mieszkańcy, i radni mogliby się w tej sprawie dogadać. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pozwolę się nie zgodzić z Panem radnym, staż ma Pan dość krótki.”

Radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ale to nie ma znaczenia.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ma, już Panu powiem, dlaczego. Nie ma takiego planu, nie znajdzie Pan takiego planu żadnego uchwalonego przez Radę, w którym ma Pan przyjęte wnioski, nie ma takiego planu. Dziękuję za wypowiedź. Pan Jarosław Sidor bardzo proszę.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tak, ja króciutko, ja tutaj mogę się tylko zgodzić z wypowiedziami Pana Marka Waszkowiaka chociażby w jednej kwestii. Gdyby nie było planu zagospodarowania przestrzennego, by nie było studium, to wtedy Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji mogłoby spokojnie budować instalację fotowoltaiczną powyżej 739kW, a w tej chwili ma tylko możliwość przy obecnym studium budowania do 100kW, co jest w ogóle nieopłacalne. Dlaczego o tym mówię, dlatego że sprawdziłem to. Sprawa znana, taką instalację będzie mogło budować powyżej 100 kW na oczyszczalni ścieków, lewy brzeg i tam z tym po prostu nie ma problemów, nie wiem czy tam w gminie Stare Miasto nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, czy nie ma studium, ale jest to załatwione bez problemu, a u nas w mieście Konin będzie się to ciągnęło kilka lat

i PWiK może mieć duże problemy z pozyskaniem środków zewnętrznych na budowę takiej instalacji. A co za tym idzie obniżenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa. Dziękuję.”

Głos zabrał radny Witold Nowak, cytując: „Do Pana Jarosława Sidora. Jak Pan nie wie, to niech Pan nie mówi w takim razie, bo mówi Pan w swojej wypowiedzi, że Pan czegoś nie wie. Jeśli nie ma planu to pewnie na podstawie studium zostaje wydana decyzja. W naszym przypadku przystąpiliśmy do zmiany studium, o czym Pan wie, bo była mowa na komisji. Zna Pan perturbacje wykonania tego studium. Nawet jeśli wszystko szło zgodnie z planem, rozstrzygnięcie przetargowe było zgodne z planem, ale wykonawca pracuje na tym studium jak pracuje i sprawa jest w sądzie. To nawet, jeśli byłoby to wszystko zgodnie z planem, o czym doskonale Pan wie, bo był Pan na komisji, to i tak najprawdopodobniej nie zdążylibyśmy przed uchwaleniem tego planu przyjąć studium, bo po prostu brakłoby nam czasu. Taki dokument jak studium raz na jakiś czas się zmienia i rzeczywiście te potrzeby być może były określone, być może przez PWiK zbyt późno, jeśli chodzi o te instalacje, ale takiej możliwości nie ma. Są plusy i minusy tego, że plany miejscowe są w mieście. Ja uważam, że więcej jest plusów niż minusów, bo przynajmniej ta kontrola nad zabudową architektoniczną i tym jak się architektonicznie miasto rozwija jest lepsza. Dziękuję bardzo.”

Nie widząc więcej zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 373 pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 13 radnych „za”, 0 „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Trasy Bursztynowej.

Uchwała Nr 338 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (druk nr 372).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji omówiła Pani kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Małgorzata Szuba. Radni nie mieli uwag do projektu. 9 głosami „za” Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady, cytując: „W tej sprawie wnioskodawcami byli Państwo Grabarek. Państwo Grabarek byli zaproszeni na posiedzenie komisji i sesję.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Mieli tutaj być Państwo, którzy wnioskowali na komisji, natomiast nie pojawili się. Jeżeli chodzi już o sam projekt tejże uchwały, jest w uzasadnieniu oczywiście napisane, że nie można tam podejmować inwestycji, na terenie, który jest terenem zagrożenia powodziowego. I to jest przede wszystkim ten argument, który powoduje, że musimy odrzucić to wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Znacie Państwo podstawę odrzucenia tego wniosku, żebyście Państwo wiedzieli jak głosować.”

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 372 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Uchwała Nr 339 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11.Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku (druk nr 368).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku.

Po raz kolejny do tego projektu wracamy, zawsze kiedy mamy wnioski chcemy jak najlepiej wydać środki. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesława Wanjasę o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący komisji Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Tak jak powiedział Pan przewodniczący jest to czuwanie pracowników MOPRu nad tym, żeby niewykorzystane środki na dane zadanie, które się już wyczerpało w danym roku, nie leżały bezczynnie, tylko żeby były przesuwane na te zadania, które MOPR ma rozeznanie, w których potrzeba tych środków, które są najbardziej w danym momencie dla osób korzystających z usług MOPRu potrzebne i tak się staje w tym przypadku. Na komisji Pani Anna Kwaśniewska poinformowała nas o zmianach, o przyczynach zmian. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 368 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 302 Rady Miasta Konina z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2016 roku.

Uchwała Nr 340 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyczno-edukacyjnego dla rodzin i osób w kryzysie, w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie (druk nr 355).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktyczno-edukacyjnego dla rodzin i osób w kryzysie, w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesława Wanjasę o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący komisji Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Projekt uchwały dotyczący przyjęcia Programu profilaktyczno-edukacyjnego dla rodzin i osób w kryzysie, w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie - jest formą dalszej pomocy tym rodzinom. Tutaj bardziej chodzi o pomoc edukacyjną, która jest rozpisana według pewnych zasad. Najważniejsze dla nas jest to, że ten program profilaktyczno-edukacyjny jest spójny z programem przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na terenach miasta Konina na lata 2016-2020 przyjęty przez Radę Miasta. Przy omawianiu tego projektu Pani Dyrektor szczegółowo odpowiedziała na pytania, które były zadawane przez Państwa radnych. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 355 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu profilaktyczno-edukacyjnego dla rodzin i osób w kryzysie, w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie.

Uchwała Nr 341 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – schronisku dla bezdomnych (druk nr 356).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - schronisku dla bezdomnych. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesława Wanjasę o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący komisji Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Projekt uchwały, o którym przed chwilą mówił Pan przewodniczący, nie wynika z inicjatywy, ani z naszego samorządu ani z innego z samorządów. Jest tylko spowodowany zmianą ustawy o pomocy społecznej opublikowaną 4 września 2015 roku, gdzie z nieodpłatnego i bez decyzji pobytu zostali wyłączeni mieszkańcy schroniska. Na posiedzeniu komisji Pani Dyrektor MOPRu Anna Kwaśniewska udzielała wyczerpujących odpowiedzi co jest przyczyną, jak to będzie się działo wszystko, jak będzie rozliczane, jak będą egzekwowane te płatności. I na tymże posiedzeniu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 356 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – schronisku dla bezdomnych.

Uchwała Nr 342 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14.Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania (druk nr 367).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbietę Streker - Dembińską o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Uchwała ta jest konsekwencją pewnych działań, które się pojawiły w związku z uchynieniem poprzedniej uchwały regulującej tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek. Zawierania i perturbacje zaprowadziły do tego, że w tej chwili nie mamy żadnej prawidłowej interpretacji, jeśli chodzi o te zasady. Zarzucono między innymi naszemu urzędnikom, że zbyt dokładnie i precyzyjnie, i za szczegółowo kontrolowali niepubliczne placówki oświatowe. W związku z tym, że nie możemy się z tym zgodzić Wydział zaskarżył tę decyzję, niemniej jednak uchwała jest konieczna do podjęcia, ponieważ jesteśmy w takiej pustce legislacyjnej, poprzednia została uchylona, a placówki należy finansować w okresie całego roku, w związku z tym konieczne jest podjęcie tej uchwały. Sporo o tym rozmawialiśmy na posiedzeniu Komisji Edukacji, myślę, że wszyscy zrozumieliśmy, o co w tych zawieraniach chodzi i życzymy powodzenia Urzędowi w dochodzeniu do wyjaśnienia i zmiany tej interpretacji.

Uchwała reguluje przede wszystkim sposób, tryb udzielania i rozliczenia dotacji dla placówek niepublicznych. A u nas tych placówek jest coraz mniej, w związku z tym waga problemów nie jest aż taka wielka, nie mniej jednak konieczne jest podjęcie uchwały. Komisja Edukacji 6 głosami „za” opowiedziała się za przyjęciem tego projektu.”

Przewodniczący Rady dodał, cytując: „Dziękuję Pani przewodniczącej za przybliżenie ogółowi Rady istoty rzeczy potrzeby kontroli placówek niepublicznych i dotacji, zwłaszcza przekazanych w tej sprawie. Otwieram dyskusję nad omawianym projektem uchwały.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Chciałem powiedzieć, że to jest dosyć istotny sygnał, który będzie płynął w tej chwili z rady przy tym głosowaniu, do osób zarządzających jednostkami niepublicznymi, jeżeli chodzi o oświatę. Nie może być tak, że pieniądze publiczne, które wydawane są na edukację dzieci i młodzieży, które idą z budżetu państwa, są pieniędzmi niekontrolowanymi i krótko rzecz biorąc, Miasto jest oszukiwane. Nie może być tak, tą złotówkę musimy oglądać z każdej strony, a tym bardziej nie ma zgody na to, żeby dochodziło do jakiś nieprawidłowości związanych z rozliczaniem się placówek oświatowych niepublicznych, prywatnych z Urzędem Miasta.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący rady poddał projekt uchwały druk nr 367 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Uchwała Nr 343 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Budowlanych nr 6 w Koninie (druk nr 351).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Budowlanych nr 6 w Koninie. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbietę Streker - Dembińską o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja zapoznała się z propozycją i projektem uchwały dotyczącej zmiany nazwy Zespołu Szkół Budowlanych i w dyskusji potraktowaliśmy ten projekt i pomysł, jako wyjście naprzeciw uznania już sytuacji zaistniałej. Ponieważ szkoła nie tylko przedmioty budowlane, nie tylko takie klasy prowadzi, ale ma bardzo szeroką ofertę, dlatego zrozumieliśmy, że zawężenie nazwy szkoły tylko do Szkoły Budowlanej jest trochę mylące dla przyszłych kandydatów, czy uczniów, którzy chcieliby się w tej szkole uczyć. Szkoła ma rzeczywiście bardzo bogatą ofertę, ma duże osiągnięcia w różnych innych dziedzinach. Ja tak szczerze powiem, trochę ubolewam, że ta specjalizacja szkół nam się rozmywa, bo w tej chwili i w Górniczo-Energetycznej i Budowlanej możemy się uczyć kelnerstwa i makijażu, w związku z tym to nie jest chyba taki najszczęśliwszy kierunek, ale to nie jest kwestia tego czasu. To jest urynkowanie oświaty i komercja niestety. W związku z tym komisja przychyliła się do wniosku Rady rodziców i Rady pedagogicznej, ponieważ to Państwo jesteście gospodarzami tej szkoły i uznając Wasze racje, Komisja 6 głosami „za” zaakceptowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady dodał, cytując: „Rzeczywiście wypada nam uszanować wolę społeczności szkolnej.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 351 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Budowlanych nr 6 w Koninie.

Uchwała Nr 344 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkół Budowlanych Karol LESZCZYŃSKI. Powiedział, cytując: „W imieniu całej społeczności Zespołu Szkół Budowlanych chciałbym serdecznie podziękować za przychylenie się do naszej prośby. Myślę, że uzasadnienie już padło. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję za tą uchwałę. Od 1 września będziemy funkcjonowali pod nową nazwą, co nie zmieni faktu, że w społeczności lokalnej i tak będziemy „Budowlanką”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pozostało nam życzyć ażeby Państwo dzięki tej zmianie, mieli jeszcze większe rzesze swoich uczniów i podopiecznych. Gratulujemy.”

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Koninie przy ul. Sosnowej 16 (druk nr 352).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Koninie przy ul. Sosnowej 16. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbietę Streker - Dembińską o przedstawienie opinii do projektu uchwały. Jest to również na wniosek społeczności szkolnej.”

Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „To również projekt, który zainicjowany został przez społeczność szkolną, przez rodziców, przez nauczycieli, przez uczniów. Projekt, który pojawił się po raz kolejny, w momencie, kiedy łączone były szkoły, padła obietnica, że szkoła, która przenosiła się do nowego obiektu, została połączona z inną placówką i złożono obietnicę, że patron tej szkoły zostanie patronem całej nowej placówki. Komisja oczywiście przychyliła się do tej prośby, potwierdzając również, że nowa nazwa szkoły, czy nowy patron szkoły, może będzie bardziej dla dzieci i młodzieży rozpoznawalny, i łatwiej będzie prowadzić tą pracę pedagogiczną, ona będzie bardziej dotyczyła naszej współczesności. Co do zmian nazw, mam nadzieję tylko, że nazw ulic nie będziemy zmieniać.”

Przewodniczący Rady dodał, cytując: „Jest przedstawiciel społeczności szkolnej Pan Dyrektor. Myślę, że też oczekuje na naszą decyzję. Pozostaje nam również i w tym przypadku wyrazić akceptację dla woli społeczności lokalnej sentymentalnie związanej ze Szkołą Podstawową nr 5.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 352 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Dąbrowskiego w Koninie przy ul. Sosnowej 16.

Uchwała Nr 345 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał z-ca Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 Tomasz Rybarczyk, cytując: „W imieniu uczniów, rodziców, nauczycieli chciałbym serdecznie podziękować za podjęcie tej uchwały. Jest ona efektem końcowym dwuletniej działalności nad patronem oraz nad procesem integracji dwóch społeczności szkolnych. Jest ostatnim elementem zobowiązania społecznego, jakiego się podjęliśmy, o czym mówiła Pani przewodnicząca, wobec rodziców i dzieci, którzy przyszli do naszej szkoły. Jest początkiem nowej, trudnej, ale gwarantuję w imieniu dyrekcji efektywnej i twórczej pracy na kolejne lata. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję i gratuluję w imieniu Rady Miasta Konina. I przesyłam pozdrowienia dla społeczności szkolnej.”

- 17. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 353).**
- 18. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 361).**
- 19. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 354).**
- 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik (druk nr 359).**
- 21. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 360).**

Przewodniczący Rady przystąpił do rozpatrywania kolejnych punktów porządku obrad.

Poprosił przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do projektów uchwał.

Przedstawiając opinie przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał wyszczególnione w punktach 17, 18, 19, 20 i 21 są związane z regulaminem i zmianą w ustawie zapisu dotyczącego odpadów komunalnych pochodzących z ogródków działkowych i to jest konsekwencją tego, że te wszystkie uchwały są zmieniane. Druk nr 353 dotyczy zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina. Na posiedzeniu komisji projekt został omówiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Sławomira Matysiaka. Komisja wprowadziła tutaj poprawkę w regulaminie w § 28 pkt. 2. On ma brzmienie „*obowiązkowi, o których mowa w § 28 ust. 1 podlega obszar całego miasta Konina*” i tutaj na komisji wykreślono zapis „*wraz z siecią kanalizacyjną*”. Ta poprawka została przegłosowana, dlatego tutaj ją przedkładam. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Kolejne projekty uchwał zostały zaopiniowane następująco przez komisje:

- druk 361 pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 11 głosami „za”,
- druk 354 pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 11 głosami „za”,
- druk 359 pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 11 głosami „za”,
- druk 360 pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Głos zabrał z-ca Prezydenta Sławomir LOREK. Powiedział, cytując: „Żeby było tak formalnie, Pan Prezydent upoważnił mnie do zgłoszenia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Konina druk nr 353. W § 28 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina skreśla się zapis w zakresie zwrotów *wraz z siecią kanalizacyjną*. I taka jest treść formalnej autopoprawki i prosiłbym bardzo Wysoką Radę o przyjęcie tej uchwały z tą autopoprawką Pana Prezydenta.”

Przewodniczący otworzył dyskusję nad omawianymi projektami uchwał.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI. Powiedział, cytując: „Ja powiem tak, może się troszeczkę powtórzę, ale to pytanie zadałem też na komisji, bo odpowiedź Pana Kierownika nie do końca mnie przekonała.

Proszę zwrócić uwagę, nawet dyskutując tutaj, prowadząc debatę na sesji, mówimy łącznie o tych wszystkich pięciu punktach, wyłączając ewentualnie regulamin utrzymania czystości z tego, co chcę powiedzieć, czyli pozostałe 4 punkty. Aż kusi się o to, aby stworzyć jeden wspólny, jednolity dokument w postaci uchwały Rady Miasta Konina obejmujący te wszystkie obszary. Czyli gdzie jest ustalany wzór deklaracji, gdzie jest ustalany sposób i zakres świadczenia usługi, gdzie są metody związane z ustalaniem opłaty określone oraz gdzie jest częstotliwość odbioru tych wszystkich nieczystości z terenu miasta. No przecież wydaje się to logiczne, że jeżeli byśmy to skumulowali w jednym akcie prawnym prawa miejscowego naszego, byłoby to bardziej logiczne. Chyba, że nie mam tej wiedzy, że to musi być rzeczywiście, że to są odrębne uchwały. Natomiast, jeżeli tak jest, to apel do władz tutaj naszego kraju, żeby nie robić niepotrzebnie roboty samorządom, bo po co my mamy tyle uchwał podejmować w tej jednej wydawałoby się w sprawie. Dziękuję bardzo.”

Radny Jarosław SIDOR. Powiedział, cytując: „Dziękuję Panie Prezydencie za wykreślenie tego punktu o deratyzacji, z uwagi na to, że mogłoby to zwiększyć koszty, jeżeli chodzi o odprowadzenie ścieków przez mieszkańców i dla mieszkańców.

A druga rzecz. Temat, który chciałbym nagłośnić. Chciałbym przede wszystkim, żeby media ten temat nagłośniły. O co chodzi? Miesiąc temu, tzn. przepraszam w kwietniu po komisji, która miała miejsce przed sesją kwietniową, wcześniej dostałem takie zgłoszenie, iż robi się takie dzikie wysypisko na ul. Staromorzysławskiej. Mamy Cmentarz Parafialny, z tyłu jest taki zjazd, gdy podjeżdżamy do złożenia kwiatów, jeżeli chodzi o Pomnik Nieznanego Żołnierza i patrząc na lewą stronę jest taki pusty teren. Pojechałem tam po komisji i co o dziwo? Dwie osoby ładnym Volkswagenem Passatem wyrzucały śmieci w to miejsce. Zrobiłem zdjęcie, co ciekawe ten Pan i ta Pani mnie znali z nazwiska i imienia, przedstawiłem się, uświadomiłem ich, mimo że można powiedzieć są to osoby znane w Koninie, uświadomiłem je, iż mamy taki zapis w uchwale, o który sam walczyłem, aby wszyscy mieszkańcy Konina, którzy remontują mieszkanie, mają jakiś nadmiar śmieci, oprócz zgłoszenia, mogą również zawieźć, bez żadnych konsekwencji finansowych, wszystko na wysypisko na ulicę Sulańską. Powiem krótko, uświadomiam od dwóch lat mieszkańców Konina o tym, iż jest taka możliwość. Ale gdyby ktoś z Wydziału Działalności Gospodarczej przejechał się wzdłuż ulicy Granicznej, po śladzie ulicy Granicznej zobaczy pełno wysypisk, pełno takich dzikich wysypisk, pełno gruzu. Po prostu mieszkańcy są nieświadomi i prosiłbym władze miasta Konina o większe uświadomienie, iż każdy z nas może wywieźć nieodpłatnie takie rzeczy na ulicę Sulańską. Dziękuję.”

Głos zabrał z-ca Prezydenta Sławomir LOREK. Powiedział, cytując: „Ja chciałbym się tutaj odnieść do wypowiedzi kolegi przewodniczącego Piotra Korytkowskiego. Ja poproszę tutaj, żeby Pan Kierownik Matysiak już po sesji, albo w najbliższym terminie, dokładnie wyjaśnił, z czego wynikają te ilości uchwał, które dotyczą tak naprawdę jednego problemu. Natomiast chciałem tutaj poinformować i Państwa, i wszystkich mieszkańców, że jest bardzo dobrze zorganizowana informacja dla mieszkańców na stronie www.konin.pl, jest link - odpady komunalne i tam mieszkaniac ma zebrane wszystkie informacje, które wynikają z naszego prawa miejscowego, czyli z tych uchwał, które są podejmowane. Jeżeli mieszkańcy mają jeszcze jakieś wątpliwości to uważam, że on jest dość dobrze aktualizowany w tym

zakresie właśnie gospodarki odpadami komunalnymi. Natomiast po sesji Pana Kierownika bym prosił, żeby Panu radnemu też wyjaśnił z czego ta ilość tych uchwał wynika.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady. Powiedział cytując: „Szanowni Państwo, ja też chciałbym się wypowiedzieć w sprawie jednego projektu uchwały dotyczącego wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami, którą mamy. Ja osobiście nie zgadzam się z tą wybraną metodą wcześniej, wiem, że to jest taki „gorący kartofel”, który teraz mamy. Odbyliśmy niedawno spotkanie w PWiKu gdzie zaczęliśmy dyskusję na temat uporządkowania kwestii wywozu nieczystości z tak zwanych szamb przydomowych, które co ważne reguluje ustawa odpadowa. To, co wywozimy z szamb już nie jest ściekiem, a jest w odróżnieniu od kanalizacji, odpadem i tu przymierzamy się do tego, co jest bardzo ważne dla ekologii i dla uporządkowania tego problemu, w skali kraju być może będziemy pionierami. Przypomnę tylko na marginesie, że okazuje się, że to, co trafia do oczyszczalni ścieków, w porównaniu z ilością wody pobranej przez gospodarstwo, to jest znikomy procent tego, co tak naprawdę jest pobrane w ilości wody. Możemy się więc domyślać, że część przecieka do gruntów, jako nieszczelne szambo, część jesteś wylewana zupełnie gdzie indziej, ale mówię to tylko po to, że przymierzamy się do tego, żeby opłata, która być może będzie wprowadzona, była powiązana ze zużyciem wody przez te gospodarstwa domowe. Mówię to po to, ja uważam, że bardziej obiektywnym sposobem naliczenia opłaty odpadowej za wywóz odpadów od nas z gospodarstw domowych jest powiązanie z użyciem wody. A mówię to dlatego, że ubolewam nad tym cały czas, że liczba deklaracji, która jest złożona w naszym mieście pokazuje, że nagle w naszym mieście jest o 10 tys. mieszkańców mniej. Mówię o tym, że jest „gorący kartofel”, bo ja wiem jak trudno jest to zmienić, ale to pokazuje tylko, że tak naprawdę ten wcześniejszy wybór nie był do końca trafiony i dzisiaj jest tak, że tak naprawdę musimy polegać na pewnej uczciwości ludzi, z którą jak widać nie jest najlepiej. Ja nie wierzę w to, że nagle z naszego miasta wyparowało 10 tys. ludzi, to jest niemożliwe. A jednak zużycie wody pokazuje, wprost da się wyliczyć najwięcej ile idzie na członka rodziny wody, ile zużywamy i wtedy wiem rzeczywiście jaka opłata powinna być pobrana. Takie jest moje zdanie osobiście. Uważam, że deklaratorywność się nie sprawdziła.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA. Powiedziała, cytując: „Ja chciałabym się odnieść do zdania Pana Przewodniczącego, ponieważ temat ten mamy przepracowany parę lat temu, kiedy toczyła się dyskusja w jaki sposób ustalać opłaty, kiedy w Sejmie toczyła się ta dyskusja i był rozważany również, było wiele zwolenników, aby opłaty za odpady odnosić do zużycia wody w danym mieszkaniu. Tylko Panie doktorze jest jedno niebezpieczeństwo, że wpuścimy się w jakiejś choroby, bo przecież ludzie się przestaną w ogóle myć, żeby nie płacić za odpady. Trzeba znaleźć jakieś rozwiązanie, które do tego nie doprowadzi, bo w tej chwili oszczędzamy coraz bardziej wodę, po to, żeby płacić coraz mniej za śmieci, no to jest trochę nie tak. Są wyprodukowane, to zapłacone i musimy znaleźć taki sposób żeby ustalić ilość odpadów, które mieszkańcy przekazują, nie wiem są różne formy czy dyskusję na temat wprowadzenia kodów kreskowych na workach na pojemnikach, żeby identyfikować te ilości odpadów. Natomiast byłabym bardzo daleka od wiązania opłaty za odpady ze zużyciem wody.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR. Dodał, cytując: „Ja dziękuję za tą wypowiedź Pani radnej Streker-Dembińskiej. Nie zgadzam się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego. Dlaczego? Zużycie wody nie świadczy o produkcji, czy wytwarzaniu śmieci. Dlaczego? Coraz więcej jest ludzi pracujących w tzw. korporacjach. Pracują od rana do wieczora, jedzą na mieście, przychodzą do domu, aby praktycznie się wykapać, wypić lampkę wina, rano wziąć prysznic i iść do pracy z powrotem na cały dzień. I teraz jest pytanie. One na pewno

więcej zużyją wody jak ludzie, którzy żyją w normalnych rodzinach, gdzie prowadzi się normalne gospodarstwo. I jest pytanie, dlaczego właśnie chociażby taką uchwałą, która jest zawarta w ustawie mielibyśmy obciążać właśnie takich mieszkańców? Jednej rzeczy, czego mi brakuje w tej ustawie, którą krytykowałem w 2012 r., to jest to, iż mieszkańcy mogliby złożyć deklarację od zabranych pojemników, o tym ustawodawca nie przewidział, bo wtedy płacilibyśmy, np. zgłaszam zabranie pojemnika raz na miesiąc i płacę przykładowo 10 zł, inna osoba zgłasza zabranie pojemnika cztery razy w miesiącu płacić 40 zł. Byłoby to najbardziej sprawiedliwe od zabranych pojemników, a mieszkanie za wodę, za zużycie powietrza, czy jeszcze za zużycie prądu, to jest po prostu bez sensu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady odpowiedział, cytując: „Celowo moja wypowiedź miała służyć temu, że ja chciałem usłyszeć właśnie propozycje. Pan Jarosław przedstawił taką propozycję. Natomiast nie udawajmy, że jest dobrze, bo nie jest dobrze. Ja tylko zwracam uwagę na to Szanowni Państwo, że nie zgadzam się z opinią taką, że w naszym mieście ubyłoby nagle 10 tys. mieszkańców, bo to jest nieprawda, po prostu nieprawda. Bardzo dobre pytanie, czekałem na to pytanie.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jeżeli mogę Panie Przewodniczący. Ja dostałem, powiem kolokwialnie takie „opr”, nie chciano ze mną rozmawiać i kiedy ten temat poruszyłem na komisji, mógłbym to sprawdzić w swoim kajecie, zadałem wiele konkretnych pytań. Kto to sprawdza? Kto sprawdza wyrzucanie śmieci w zabudowach wielorodzinnych? Znam to z praktyki, rozmawiałem jeszcze swojego czasu z przedstawicielami firm SITA i oni powiedzieli mi, że znowu zaraz będę atakowany, że w większości zabudowań wielorodzinnych jest bardzo mała selekcja w stosunku do zabudowań jednorodzinnych. To jest pierwsza rzecz.

Zadałem takie pytanie, kto to kontroluje? Kto to sprawdza? Kto to robi w wydziale? Nie ma takiego obowiązku. No ludzie, jeżeli my w ten sposób będziemy podchodzić do sprawy, to nigdy my tego nie uporządkujemy. To samo jest z ilością mieszkańców. Ja tutaj nie chcę i nikt nie chce być kapusiem itd., ale są instytucje w tym mieście, czy w Urzędzie Miasta, które powinny to sprawdzać.

Ostatnio zgłosiłem pewien wniosek. Pan Prezydent wie, o co chodzi, o zajęcie gruntów tak, mam nadzieję, że ta sprawa się ruszy. Jest wiele nieprawidłowości narastających od kilkunastu, kilkudziesięciu lat i takie sprawy również można kontrolować, tylko po prostu trzeba chcieć Panie Przewodniczący.”

Głos zabrał Przewodniczący rady, cytując: „Zgadzam się dziękuję za to, że Pan radny zwrócił uwagę na jeszcze jedną rzecz. Poza tym Szanowni Państwo, co już w dyskusji powiedzieliśmy o deklaratywności i to jest jedna kwestia oczywiście tego, że kusi to, żeby w deklaracji wykazać, że ja segreguję. Pan Jarosław zwrócił uwagę na to jak to jest w zabudowie wielorodzinnej, no trochę tak kiepsko jest. Zdeklarujemy sobie, bardzo proszę, a tych faktycznie segregujących jest niewiele.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR dodał, cytując: „Co do tego, co do zabudowy wielorodzinnej chcę podkreślić że w zabudowie jednorodzinnej deklaruje mieszkaniec, czyli właściciel nieruchomości ale w zabudowie wielorodzinnej nie mieszkaniec tylko spółdzielnia. I tu jest ten problem, co robi spółdzielnia. No właśnie, dziękuję.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ. Powiedział cytując: „Ja może tak trochę dowcipnie. Jak to mają zrobić rolnicy, którzy mają фермы drobiu? Spożycie wody jest duże, natomiast ścieków nie ma. Może mamy dużo ferm drobiu w Koninie?”

Głos zabrał Przewodniczący Rady, cytując: „Moja wypowiedź służyła temu, żebyśmy powiedzieli czy mamy rozwiązanie inne, alternatywne. Ja zaproponowałem takie, bo takie niektóre samorzady stosują. Co do zużycia wody nie obawiam się, że ona będzie spadać, ale mnie uwiera to, że nagle wyparowało 10 tys. ludzi. Coś trzeba by z tym zrobić, ale na razie nie widzę rozwiązania. To tak celem głosów w dyskusji moja wypowiedź.

Proszę Państwa to była dyskusja blokiem nad wszystkimi pięcioma punktami porządku obrad. Rozumiem, że Państwo radni się wypowiedzieli, głosowanie będzie do każdego z punktów obrad oddzielnie.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekty uchwał druki nr 353, 361, 354, 359, 360.

DRUK Nr 353

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 346 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 361

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Uchwała Nr 347 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 354

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 348 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 359

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 1 głosie wstrzymującym się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Uchwała Nr 349 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 360

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 1 głosie wstrzymującym się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 350 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22.Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii (druk nr 366).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji omówiła kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Elżbieta Niewiadomska. Po zapoznaniu się z projektem uchwały radni mieli pewne obawy do powodzenia tego pomysłu, z uwagi na niską kwotę przeznaczoną na ten cel, ale w sumie projekt został pozytywnie zaopiniowany 9 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały i powiedział, cytując: „Uchwała potrzebna, oczywiście zachęcająca do działań proekologicznych, do wymiany starych pieców na bardziej ekologiczne. Wypada zainspirować, zachęcić mieszkańców. Tą zachętą zawsze są wsparcia finansowe.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI. Powiedział, cytując: „Jest to bardzo cenna inicjatywa naszego samorządu, zmierzająca do tego, żeby polepszyć jakość powietrza, którym oddychamy na terenie miasta. Takie działania podejmują samorządy na terenie naszego kraju, aby rzeczywiście poprawić tą jakość powietrza i myślę, że tu nasze działania wpisują się właśnie w ten trend związany z troską o to, czym oddychamy. Fakt, rzeczywiście na komisji radni podnosili to, że 50 tys. zł przeznaczone na ten cel, jest to kropla w morzu potrzeb, ale od czegoś trzeba zacząć. Myślę, że ten projekt w przyszłości będzie kontrolowany z większym budżetem, a mieszkańcy będą z tego korzystali, aby wymieniać stare piece węglowe na inne, które są bardziej ekologiczne.”

Przewodniczący rady dodał, cytując: „Miejmy nadzieję, że ta uchwała zachęci mieszkańców do wymiany, żeby rzeczywiście to nasze powietrze przez piece starej daty nie było zanieczyszczane.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 366 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii.

Uchwała Nr 351 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zbycia nieruchomości (druki nr 357, 358, 374),

b) nabycia nieruchomości (druki nr 363, 369, 370, 371).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zbycia nieruchomości - 3 projekty, nabycia nieruchomości - 4 projekty. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do wszystkich projektów uchwał.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zbycia i nabycia nieruchomości na posiedzeniu wspólnym komisji przedstawił i omówił z-ca kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Błażej Zalewski. Wszystkie projekty uchwał, które wymienił przed chwilą Pan Przewodniczący, zostały zaopiniowane pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję bardzo za tak syntetyczną wypowiedź.”

Przewodniczący otworzył dyskusję łączną nad wszystkimi omawianymi projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR. Powiedział, cytując: „Proszę o wyświetleni mapki – druk nr 369, to jest nabycie nieruchomości obręb Niesłusz.

W tym roku już kilka razy ten temat poruszałem. W ciągu poprzednich czterech lat również. Nawet zaatakowałem Pana Prezydenta, że nie ma nawet czasu spotkać się z moim ojcem chociażby w tej sprawie. Także Panie Prezydencie szacunek, dziękuję bardzo za znalezienie czasu, za spotkanie się. I efektem tego, że mamy po kilku latach uchwałę i powiem, że to nie tylko uchwała, która tutaj wchodzi, ale wiem, że pewne prace się tu rozpoczęły. Dziękuję ślicznie Panie Prezydencie za decyzję. Jak się chce to można, tylko trzeba konkretnych ludzi, dziękuję.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekty uchwał druki nr 357, 358, 374, 363, 369, 370, 371 pod głosowanie.

DRUK Nr 357

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości - obręb Glinka.

Uchwała Nr 352 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 358

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości - obręb Glinka.

Uchwała Nr 353 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 374

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości - obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 354 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 363

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Łężyn.

Uchwała Nr 355 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 369

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Niestusz.

Uchwała Nr 356 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 370

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 357 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 371

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Wilków.

Uchwała Nr 358 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 256 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych (druk nr 362).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 256 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały przedstawił na posiedzeniu Komisji z-ca kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Błażej Zalewski. Po dyskusji i odpowiedziach komisje 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 256 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży budynków i lokali mieszkalnych.

Uchwała Nr 359 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

25. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „W ten sposób wyczerpaliśmy roboczy porządek obrad. Zanim wnioski i zapytania to jeszcze komunikaty. Przed nami okres wakacyjny. Jak zawsze w tym czasie nie mamy dużej roboczej sesji, będą to sesje ewentualnie nadzwyczajne, a więc różne dni tygodnia w godzinach w miarę dostępnych, zwołana będzie na wniosek prezydenta, mówimy o lipcu, sierpniu. Duża sesja robocza będzie jak zawsze we wrześniu.

Proszę Państwa kolejny komunikat sportowy. Poproszę Wiesława Wanjasa o głos ad vocem. Kolejny sukces naszych piłkarek nożnych, kolejny raz mistrz Polski i w związku z tym ogłoszenia sportowe.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Chciałbym żebyśmy byli wyrazicielami takich rzeczy częściej, dlatego że to świadczy o naszym mieście bardzo dobrze, o naszym społeczeństwie i również między innymi o naszym samorządzie, bo skądś ci ludzie pieniądze muszą brać. Nie wszystkie, ale niektóre. Proszę Państwa w ubiegłym tygodniu konsekwencją tego, że po raz trzeci z rzędu zostaliśmy mistrzami Polski odbyło się losowanie w siedzibie UEFA Women Champions League. Byliśmy rozlosowani do grupy czwartej i przeciwniczkami naszymi w tej grupie są Olimpia Cluj mistrz Rumunii, Medyk Konin, Pärnu (Estonia) i Breznica Pljevija (Czarnogóra). Co się z tym wiąże, Proszę Państwa już mogę powiedzieć, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący nie będzie sesji zwyczajnych w lipcu i sierpniu chciałbym dzisiaj wszystkich Państwa zainteresować, że ponieważ już terminy meczów zostały wysłane do UEF-y i są zatwierdzone, że w dniu 23 sierpnia o godzinie 18:00 na stadionie przy ulicy Podwale Medyk rozegra pierwszy swój mecz

z Breznicą Pljevija czyli mistrzem Czarnogóry, 25 sierpnia o godzinie 18:00 następny z Pärnu Estonia i 28 to jest niedziela o godzinie 17: 00 z Olimpią Cluj Rumunia.

Mogę powiedzieć, że to jest patrząc z rozstawienia drużyn nasz najsilniejszy przeciwnik teoretycznie, bo trudno powiedzieć jak to będzie na boisku i być może to będzie mecz rozstrzygający. Zresztą tak w ubiegłym roku też było, gdy graliśmy z drużyną Universitas Wilno i też to świadczyła liczba widzów na tym meczu, bo ponad 50 osób było w zeszłym roku. Mówię to po to, żeby Państwa zaprosić, dlatego że warto obejrzeć, bo kobiety naprawdę potrafią grać w piłkę. Dziękuję ślicznie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję. Szanowni Państwo jeszcze przed wnioskami jak zawsze kwestia interpelacji, takie też Państwo radni kierowali do Prezydenta. Otrzymali odpowiedź Pan radny Krystian Majewski, Karol Skoczylas otrzymał odpowiedź. Nie mogę ich zapytać czy chcą dopytać, bo ich nie ma, ale tylko informuję, że takie odpowiedzi na interpelacje otrzymali.

Szanowni Państwo i tym samym możemy przejść do punktu wnioski i zapytania radnych. I ponawiam co sesję prośbę o wersję elektroniczną, bo wtedy szansa na bardziej precyzyjne odpowiedzi na Państwa pytania. Bardzo proszę.”

Głos zabrał radny Zenon Chojnacki, cytując: „Jeszcze króciutko nawiążę do tego wątku sportowego. Decyzja radnych o budowie boiska przy Szkole Górniczej najbardziej była trafna, więc myślę, że dziewczyny mają gdzie ćwiczyć, gdzie trenować.”

Radny Michał KOTLARSKI powiedział, cytując: „Chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za to, że będzie możliwość wspólnego oglądania meczu. Co prawda formalnie nie nazywa się to strefa kibica, ale bardzo się cieszę, że będzie taka wspólna okazja na bulwarach i również Państwa wszystkich serdecznie zapraszam. Jeszcze raz bardzo dziękuję Panie Prezydencie, że to się udało bardzo szybko załatwić, i myślę, że w taki racjonalny sposób. Dziękuję bardzo.”

Radny Witold NOWAK powiedział, cytując: „Ponawiam prośbę i swój apel do Panów Prezydentów, o to byśmy myśląc o dworcu i koncepcji, którą przedstawia firma Dekada przedsiębiorcom, czy tym, którzy mają zamiar nabyć, nie zapomnieli o tym, co dzieje się wokół dworca, bo z naszej perspektywy, czy z perspektywy mieszkańców równie ważne co wybudowanie obiektu dworcowo – handlowego jest to, byśmy zadbali o perony i byśmy zadbali o przejście podziemne prowadzące z centrum miasta do Zatorza. Nie wyobrażam sobie mówiąc szczerze, że to zostanie pominięte w czasie tej inwestycji i bardzo proszę, i jeszcze raz apeluję o to, aby ta rzecz została także uwzględniona w całej tej koncepcji. Nie mówię, że to ma wykonać inwestor, natomiast bardzo proszę, żebyśmy jako Miasto nie zostali z takim tematem, że wybudowane zostanie to, co przedstawia teraz firma Dekada, a my zostaniemy z tą sytuacją jaką jesteśmy, włącznie z zalewanym po deszczach tunelem i schodami. Bardzo proszę o uwagę szanownych kolegów.

Drugie pytanie moje dotyczy odpowiedzi, którą otrzymałem od Pana Prezydenta, a właściwie od Straży Miejskiej dot. kontrolowania mieszkańców pod kątem spalania odpadów w piecach. To się łączy z tym tematem, o którym dzisiaj też mówiliśmy. Ponieważ chciałbym doprecyzować i poprosić Straż Miejską w Koninie o to, by mi dokładniej napisała, nie tylko to, że kontroluje, ale ile takich kontroli w ubiegłym roku podjęła, jeśli chodzi o spalanie śmieci w piecach. Ile takich kontroli Straż Miejska w 2015 roku podjęła.

Trzecie pytanie dotyczy, znów powraca ten temat dojazdu do Młodzieżowego Domu Kultury - czyli tego wąskiego przejazdu obok tej stacji energetycznej i tego wąskiego wjazdu,

który prowadzi też do wieżowców przy ul. Przemysłowej. Cały czas mając świadomość i mam tę świadomość, że właściciele na tej drodze jest co najmniej trzech, bardzo proszę o odpowiedź jakie działania, już teraz pytam, jakie działania zostały podjęte by rzeczywiście cokolwiek zrobić z tą drogą. Temat wraca chyba po roku, albo po kilku miesiącach może 8, 9 jeśli chodzi o moją interpelację. Dziury już są tam takie, że przejechać się nie da, czy my naprawdę jesteśmy skazani na to, żeby patrzeć na tę sytuację i na to jak wygląda dojazd do naszej miejskiej instytucji kultury?”

Radny Sławomir LACHOWICZ powiedział, cytując: „Pierwsze pytanie, które wywołała Pani radna Streker – Dembińska i mi się przypomniało. Panie prezydencie, czy byłaby jakaś możliwość posadzenia jakichś drzew od strony, chodzi mi o Konwart, jak tam się przejeżdża w pasie drogowym, jak tam się przejeżdża. Czy byłaby możliwość posadzenia tam drzew, bo przez parę lat te drzewa już by dawno urosły, byśmy tego wizerunku nie mieli przed oczami. W pasie drogowym, żeby, chociaż ci kierowcy nie wiedzieli tego.

Drugie moje pytanie związane jest z budynkiem przy Placu Górnika, czy prezydent wie, w jakim stanie jest ten budynek, jak wygląda piwnica, jak wyglądają cieki kanalizacyjne, instalacja elektryczna, co tam w ogóle się znajduje na dole. I czy są jakieś plany w stosunku do tego budynku. Również w związku z tym kominem, który jest i zaczyna powstawać tam u góry erozja. Budynek przy byłej pralni, o ten budynek mi chodzi.

Jaki jest koszt remontu promu wodnego i to jest pytanie też wieloczęłowe. Czy jest jakaś wspólnota, która dzierżawi grunty, łąki po drugiej stronie rzeki Warty, gdzie ten prom przewozi tych ludzi, czy była jakaś prowadzona księga przewozów tym promem, czy to dla kilku krów tylko się remontuje ten prom, bo o ile jest wspólnota to otrzymuje jakieś dopłaty, nie wiem jaka tam jest powierzchnia, ale jeżeli otrzymuje dopłaty, to może też partycypować w kosztach remontu takiego promu. Bym prosił o szeroką taką odpowiedź.”

Radna Anna KURZAWA powiedziała, cytując: „Chciałam w swoim imieniu podziękować za kurtyny wodne ustawione podczas ostatnich upałów oraz wnioskować, jeżeli będzie taka możliwość, w przypadku upałów w miesiącach lipiec, sierpień – ustawić taką kurtynę wodną na V osiedlu na targowisku miejskim przy ul. 11 Listopada jak w tamtym roku.

Szłam wniosek o namalowanie pasów dla pieszych przy Gimnazjum nr 7 (bo takich nie ma) w dwóch miejscach od ul. Wyszyńskiego 40 i od 11 Listopada 30.

Proszę o zdjęcia, chciałam prosić o interwencję w sprawie szafy – urządzenia sterowania ruchem kolejowym znajdującym się na V osiedlu, pod kładką przy targowisku miejskim na 11 Listopada. To urządzenie znajduje się na ziemiach PKP i dlatego wnioskuję o prośbę. Motywuję tym, że ta szafa jest przerdzewiała, przechylająca się w stronę linii kolejowych i w sposób nieodpowiedni zabezpieczona w postaci drewnianej belki, która moim zdaniem nie jest odpowiednią formą zabezpieczenia, bo ona jak widać została przechylona, proszę o interwencję w tej sprawie.”

Radna Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Ponieważ dzisiaj jest dobry klimat do ogłaszania sukcesów sportowych, to pozwólcie Państwo, że na forum Rady poinformuję, że po trudnej walce zawodnicy działającym pod szyldem Konińskiego Towarzystwa Brydżowego zawodnicy z Konina weszli do I ligi brydża sportowego, w związku z tym rozpoczynamy sezon na najwyższym poziomie.”

Z kolei radny Jarosław SIDOR powiedział, cytując: „Jeżeli pozwoli Pan Prezydent, chciałbym powiedzieć coś tutaj na temat, który poruszył radny Sławomir Lachowicz, a

mianowicie budynek Konwartu. Budynkiem Konwartu zajmuję się, mówiąc kolokwialnie, już kilka lat. W ubiegłym roku w maju przyjechał wreszcie po trzech wezwaniach z inspekcji nadzoru budowlanego w Koninie, syn właścicielki z ochroniarzem. Byłem na tej wizji, rozmawiałem z nim. Padła wtedy propozycja, iż zaczną coś robić w VIII 2015 roku. Mamy praktycznie VI 2016 i nic nie jest zrobione. I teraz, o co chodzi. Inspektor nadzoru budowlanego z Konina, zarzucił im pewne nieprawidłowości, które zostały przekazane na piśmie. Po trzech tygodniach przyszła odpowiedź od inspektora nadzoru, rzeczoznawcy, wynajętego przez właścicielkę, czyli przez Panią Buczek, iż wszystko na terenie Konwartu jest odpowiednio zabezpieczone, nie ma żadnego zagrożenia, nie ma żadnego niebezpieczeństwa. To tak w skrócie. Zapytałem się Pana inspektora z Konina, co można w takiej sytuacji zrobić. Praktycznie Miasto ma w tej sprawie ręce związane. I nie daj boże w tym czasie doszłoby do jakiejś katastrofy budowlanej, wypadku, tylko i wyłącznie odpowiedzialność będzie ponosił ten rzeczoznawca, który został wynajęty przez właścicielkę i wystawił opinię pozytywną. I to jest najbardziej przykre w tym wszystkim, że mamy ręce związane.

Ja jedynie Panie Prezydencie mam jedną propozycję. Na pewno w wydziale, w Urzędzie Miejskim, znany jest adres właścicielki, jeżeli nie, to ja mogę udostępnić, napisać pismo i zrobić coś takiego, jak zrobiono z kamienicą na Placu Wolności przed Urzędem Miejskim i zasłonić to straszdyłło od strony zachodniej, aby był jakiś inny widok. Jedynie na chwilę obecną to jest taka możliwość. Na pewno jako Miasto tego nie odkupimy.”

Radny Zenon CHOJNACKI, cytując: „Pierwsze pytanie, sugestia, o którym informowałem już Pana Prezydenta Łukaszewskiego, dotyczy to działki przy dworcu Konin – Zachód. Sprawa ciągnie się od wielu lat. Wiem, że w tym momencie dojazd do tej działki jest ustalony, brakuje pewnie pieniędzy na zrealizowanie tego pomysłu. Ja jedynie powtarzam prośbę osób, które są zainteresowane tym dojazdem, czekam na odpowiedź, bo tak się z Panem Prezydentem umówiliśmy, o odpowiedź w tej sprawie.

Drugi temat to jest apel mieszkańców mieszkających przy ul. Stokowej. Oni od dłuższego czasu walczą o dokończenie tego ostatniego odcinka drogi. Też przekazuję prośbę ze strony osób tam mieszkających.

Temat trzeci, mianowicie w wyniku zmian w prawie oświatowym istnieje potrzeba tworzenia nowych oddziałów przedszkolnych. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że to wiąże się ze zwiększonymi środkami, które muszą być wyasygnowane z naszego konińskiego budżetu, natomiast myślę, że powinniśmy uszanować tutaj wolę rodziców, którzy zdecydują, jaki wariant dla swojego dziecka wybiorą. Mówię o tym dlatego, że dochodzą do mnie takie głosy, że są pewne trudności z otwieraniem nowych oddziałów przedszkolnych. Ja myślę, że te trudności, mimo, że wiąże się to z nowymi obciążeniami, zostaną pokonane.”

26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Na niektóre z pytań odpowiem na bieżąco, ale niezależnie od tego wszyscy Państwo radni otrzymają pisemne odpowiedzi zgodnie z ustaloną już normą.

Chciałbym rozpocząć od wypowiedzi Pana radnego Michała KOTLARSKIEGO – nie powinienem i nie będę mówił o szczegółach, bowiem jest jedna pani, która podjęła się tego zadania i skutecznie to załatwiła, jest to Kierownik mojego Biura – Joanna Szydłowska, która tak zbałamuciła w Polsacie organizatorów stref kibica, że mamy to w Koninie. Używając jeszcze swoich tricków dziennikarskich i nie wiem, być może wszelkie jeszcze inne talenty

jakie niewątpliwie posiada, ale dziękuję za to, co Pan radny powiedział, i także za podniesienie tego tematu, bowiem, wszystkim mędrcom objawionym i nieobjawionym w tej sprawie chciałbym powiedzieć, że tylko dlatego KDK prowadzi to zadania, a nie inna jednostka Miasta, bowiem będzie to formuła kina plenerowego i wszystkie środki, które zostaną wyasygnowane na ten cel, wróca do KDK i nie poniesie KDK żadnego uszczerbku finansowego w związku z tą sprawą i więcej już nie będę tego rozwijał, bowiem inne miasta się tym interesują, niech każdy to załatwia wedle swoich możliwości, niech każde miasto ma takiego kierownika biura prezydenta.

Jeżeli chodzi o dworzec i te prace, które są prowadzone, to chciałbym Panu radnemu Witoldowi NOWAKOWI powiedzieć, że te prace, w moim imieniu wszelkie konsultacje nadzoruje mój z-ca Pan prezydent Łukaszewski łącznie z Panią Kierownik Wydziału Urbanistyki i co do prezydenta Łukaszewskiego mam jego in blanco podpisaną czystą kartkę, więc rozumie Pan, czym odpowiada, jeżeli to przedsięwzięcie nie zostanie zgodnie z dobrze pojętym interesem Miasta wynegocjowane.

Natomiast powiem też, co jest sprawą oczywistą, że nie możemy pozwolić sobie na żaden, dobrze, nie użyję tego słowa, pozwolić na to, by inwestor stawiał nas pod ścianą i albo się zgodzicie, albo idziemy do innego miasta ze swoją inwestycją, bowiem m.in., to o czym Pan radny mówił, jest przedmiotem naszego zainteresowania, ale nie tylko to i stawiamy określone oczekiwania i wymogi odnośnie pewnych rozwiązań architektonicznych i nie tylko związanych z tą inwestycją i będziemy tutaj bardzo konsekwentni.

Wszystkie pozostałe tematy, o których Pan mówił, jeśli można odpowiem na piśmie. Szczególnie trudna jest sprawa związana z dojazdem do MDK i ona jest niezwykle skomplikowana także ze względu na kwestie własnościowe, ale być może znajdziemy tutaj jakieś wyjście.

Odpowiadając na pytania Pana radnego Sławomira LACHOWICZA odpowiem tylko na to trzecie pytanie. Koszt remontu promu to jest 60 tysięcy zł, i mamy to już za sobą. Oczywiście ten prom od dziesiątków lat tam funkcjonował i jeżeli te krasule miałyby być przeprowadzane przez przeprawę i mielibyśmy z tym związane różne inne kłopoty dotyczące korzystania chociażby ze ścieżki rowerowej, czy nie daj boże jezdni, to wychodzimy z założenia, że lepiej już było ten prom wyremontować. My mamy go już w takim odpowiednim stanie nadającym się do eksploatacji, wszystko to jest wyregulowane. Prom jest administrowany przez wydział Zarządzania Kryzysowego.

Natomiast nie damy się wmontować w remont promu w Ladorudzu, tam gdzie dzisiaj mieszkańcy okolicznych wiosek domagają się jego remontu, bowiem nie jest to sprawa miasta, jeżeli prom będzie wyremontowany, a jego koszt szacujemy na około 200 tys. zł, to, jeżeli chodzi o jego późniejszą eksploatację, być może będziemy partycypować częściowo w kosztach, bowiem ma on niewątpliwie walor, jeżeli chodzi o szlak turystyczny, który przebiega tamtędy. Natomiast dla nas, dla Miasta, nie ma żadnego innego znaczenia.

Czekamy co z tego wyniknie, czy pieniądze zapowiedziane przez Marszałka Sejmiku gmina otrzyma i czy ten prom w najbliższym czasie będzie wyremontowany.

Ta sprawa budzi wiele innych kontrowersji z innych względów, ale nie dotyczą one miasta Konina, więc nie będę się w ogóle publicznie na ten temat wypowiadał.

Pani radna Anna Kurzawa – kurtynę zrobimy, jeżeli zajdzie taka potrzeba, a szafą energetyczną zajmiemy się, bo ona rzeczywiście wygląda jak prawdziwa szafa.

Co do pozostałych wątków poruszonych przez Państwa radnych odpowiem na piśmie.

Sprawa Konwartu jest niezwykle skomplikowana, przeszła już wszystkie możliwe szczeble i wszystkie możliwe szczeble administracyjne tym się zajmowały, mam nadzieję, że rzeczywiście najprostsze byłoby takie rozwiązanie, które nieskromnie przyznam się podpowiedziałem właścicielowi kamienicy bezpośrednio przy urzędzie, że najlepiej będzie zrobić właśnie piękny widok. Po pierwsze stanowi to zabezpieczenie wymagane, po drugie, także te walory nie powiem estetyczne, bo to byłoby przesadne w tym przypadku, ale przynajmniej te szkaradka nie psują widoku. To tyle Wysoka Rado na gorąco. Na pozostałe pytania odpowiemy w najbliższym czasie w formie pisemnej.”

27. Zamknięcie obrad XXIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady Wiesław S T E I N K E poinformował, iż porządek obrad XXIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXIII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało
Biuro Rady Miasta